



**KARADENİZ
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**
Mühendislik Fakültesi

Mezun Memnuniyet Anketi Analizi (2024)

01 ŞUBAT 2025

KTÜ

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Ankete katılan mezunların cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Tablo 2. Ankete katılan mezunların yaşlarına göre frekans dağılımı.....	2
Tablo 3. Ankete katılan mezunların toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı.....	3
Tablo 4. Ankete katılan mezunların çalıştıkları kuruma göre frekans dağılımı.....	4
Tablo 5. Ankete katılan mezunların çalıştıkları pozisyona göre frekans dağılımı.....	5
Tablo 6. Ankete katılan mezunların Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekansları.....	6
Tablo 7. Mezunların, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	7
Tablo 8. Mezunların, mesleki olarak gerekli pratik becerileri bilgileri kazandırması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Tablo 9. Mezunların, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	9
Tablo 10. Mezunların, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	10
Tablo 11. Mezunların, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	11
Tablo 12. Mezunların, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	12
Tablo 13. Mezunların, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	13
Tablo 14. Mezunların, fakültenin sosyal alt yapı olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Tablo 15. Mezunların, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Tablo 16. Mezunların, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	16
Tablo 17. Mezunların, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Tablo 18. Mezunların, öğretim elemanı sayısı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	18
Tablo 19. Mezunların, eğitimcilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	19
Tablo 20. Mezunların, bilimsel toplantılarda sunum yapabilme yönünden aldığı eğitimin yeterliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Tablo 21. Mezunların, iletişime açık olma yönünden eğitimcilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Tablo 22. Mezunların, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22

Tablo 23. Mezunların, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olması yönünden fakülte'deki idari birimlerden memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Tablo 24. Mezunların, literatür elde edebilme ve yararlanabilme yeteneğini geliştirmesi yönünden fakülte'deki eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	24
Tablo 25. Mezunların, topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneğini kazandırması yönünden fakülte'de aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı	25
Tablo 26. Mezunların, ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneğini kazandırması yönünden fakülte'de aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı	26
Tablo 27. Mezunların, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	27
Tablo 28. Mezunların, akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	28
Tablo 29. Mezunların, mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri sorusuna verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı	29

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Ankete katılan mezunların cinsiyetlerine göre frekans dağılımı.....	1
Şekil 2. Ankete katılan mezunların yaşlarına göre frekans dağılımı.....	2
Şekil 3. Ankete katılan mezunların toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	3
Şekil 4. Ankete katılan mezunların çalıştıkları kuruma göre frekans dağılımı	4
Şekil 5. Ankete katılan mezunların çalıştıkları pozisyona göre frekans dağılımı	5
Şekil 6. Ankete katılan mezunların Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekansları.....	6
Şekil 7. Mezunların, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	7
Şekil 8. Mezunların, mesleki olarak gerekli pratik becerileri bilgileri kazandırması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Şekil 9. Mezunların, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	9
Şekil 10. Mezunların, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	10
Şekil 11. Mezunların, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	11
Şekil 12. Mezunların, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	12
Şekil 13. Mezunların, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	13
Şekil 14. Mezunların, fakültenin sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Şekil 15. Mezunların, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Şekil 16. Mezunların, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	16
Şekil 17. Mezunların, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Şekil 18. Mezunların, öğretim elemanı sayısı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	18
Şekil 19. Mezunların, eğitimcilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	19
Şekil 20. Mezunların, bilimsel toplantılarda sunum yapabilme yönünden aldığı eğitimin yeterliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Şekil 21. Mezunların, iletişime açık olma yönünden eğitimcilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Şekil 22. Mezunların, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22

Şekil 23. Mezunların, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olması yönünden fakülte'deki idari birimlerden memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Şekil 24. Mezunların, literatür elde edebilme ve yaralanabilme yeteneğini geliştirmesi yönünden fakülte'deki eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	24
Şekil 25. Mezunların, topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneğini kazandırması yönünden fakülte'de aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı	25
Şekil 26. Mezunların, ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneğini kazandırması yönünden fakülte'de aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı	26
Şekil 27. Mezunların, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	27
Şekil 28. Mezunların, akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	28
Şekil 29. Mezunların, mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri sorusuna verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı	29

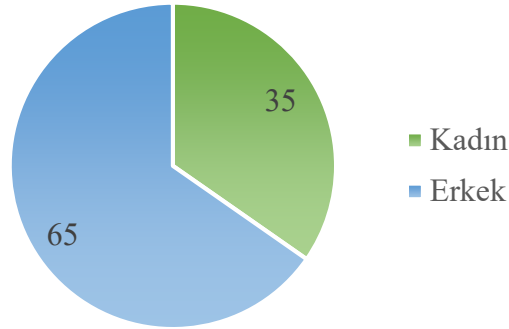
1. MEZUN ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesinin gelişimine katkı sağlamak amacı ile anket hazırlanmış ve idari personel, mezunlar, öğrenciler ve öğretim elemanları olmak üzere farklı gruplara uygulanmıştır. Ankete ilişkin cevaplar frekanslarına göre değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

- Hazırlanan anket 17'si (%35) kadın, 32'si (%65) erkek olmak üzere 49 mezuna uygulanmıştır (Tablo 1 ve Şekil 1).

Tablo 1. Ankete katılan mezunların cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Oran (%)
Kadın	17	35
Erkek	32	65
Toplam	49	100

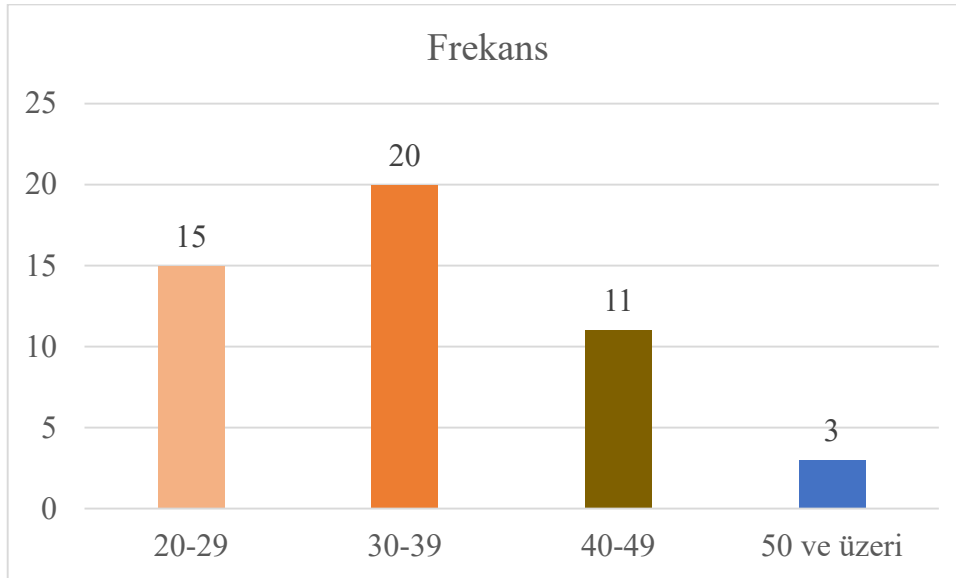


Şekil 1. Ankete katılan mezunların cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

- Ankete katılan mezunların yaşlarına göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 2 ve Şekil 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Ankete katılan mezunların yaşlarına göre frekans dağılımı

Yaş Aralığı	Frekans	Oran (%)
20-29	15	31
30-39	20	41
40-49	11	22
50 ve üzeri	3	6
Toplam	49	100



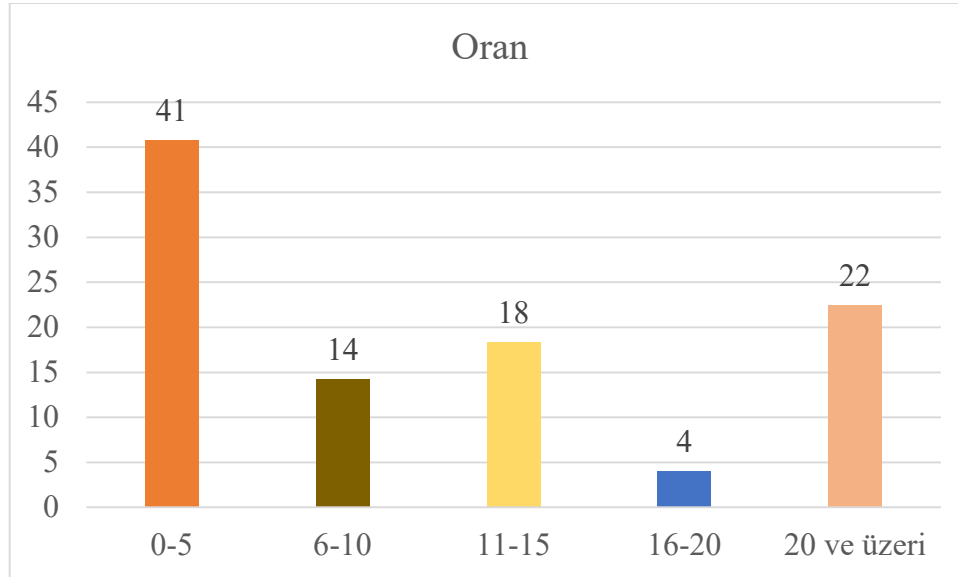
Şekil 2. Ankete katılan mezunların yaşlarına göre frekans dağılımı

Tablo 2 ve Şekil 2 incelendiğinde, ankete katılan mezunların 15’inin (%31) 20-29, 20’sinin (%41) 30-39, 11’inin (%22) 40-49 ve 3’ünün (%6) 50 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir.

- Ankete katılan mezunların toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 3 ve Şekil 3’te sunulmuştur.

Tablo 3. Ankete katılan mezunların toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Çalışma Süresi	Frekans	Oran (%)
0-5	20	41
6-10	7	14
11-15	9	18
16-20	2	4
20 ve üzeri	11	22
Toplam	49	100



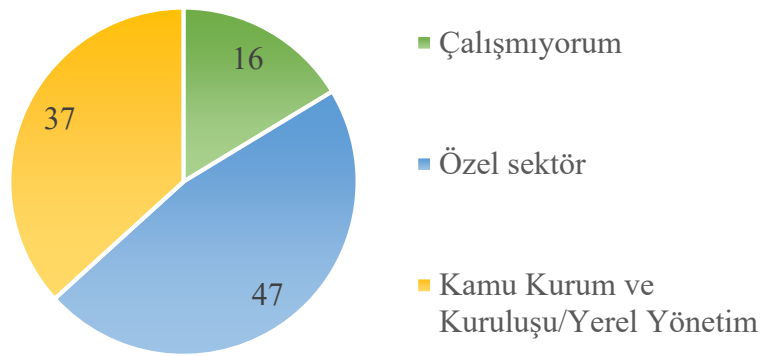
Şekil 3. Ankete katılan mezunların toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Tablo 3 ve Şekil 3 incelendiğinde, mezunların 20’si (%41) 0-5 yıl, 7’si (%14) 6-10 yıl, 9’u (%18) 11-15 yıl, 2’si (%4) 16-20 yıl ve 11’i (%22) 20 yıl ve üzeri çalışma süresine sahiptir.

- Ankete katılan mezunların çalıştıkları kuruma göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 4 ve Şekil 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. Ankete katılan mezunların çalıştıkları kuruma göre frekans dağılımı

Kurum	Frekans	Oran (%)
Çalışmıyorum	8	16
Özel sektör	23	47
Kamu Kurum ve Kuruluşu/Yerel Yönetim	18	37
Toplam	49	100



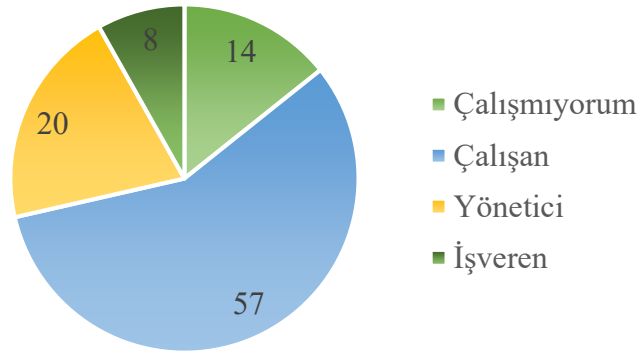
Şekil 4. Ankete katılan mezunların çalıştıkları kuruma göre frekans dağılımı

Tablo 4 ve Şekil 4 incelendiğinde, mezunların %16'sı (8 kişi) çalışmamaktadır. %47'si (23 kişi) özel sektörde, %37'si (18 kişi) ise kamu kurum ve kuruluşlarında veya yerel yönetimlerde çalışmaktadır.

- Ankete katılan mezunların çalıştıkları pozisyona göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 5 ve Şekil 5’te sunulmuştur.

Tablo 5. Ankete katılan mezunların çalıştıkları pozisyona göre frekans dağılımı

Çalıştıkları Pozisyon	Frekans	Oran (%)
Çalışmıyorum	7	14
Çalışan	28	57
Yönetici	10	20
İşveren	4	8
Toplam	49	100



Şekil 5. Ankete katılan mezunların çalıştıkları pozisyona göre frekans dağılımı

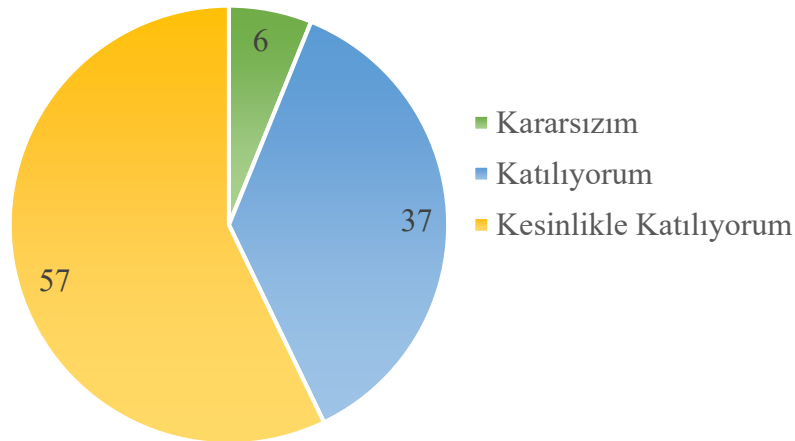
Tablo 5 ve Şekil 5’te yer alan bilgilere göre, ankete katılan mezunların %14’ü (7 kişi) çalışmamaktadır, %57’si (28 kişi) çalışan olarak görev yapmaktadır, %20’si (10 kişi) yönetici pozisyonunda ve %8’i (4 kişi) işveren olarak çalışmaktadır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan mezunların, Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 6 ve Şekil 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Ankete katılan mezunların Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekansları

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	3	6
Katılıyorum	18	37
Kesinlikle Katılıyorum	28	57
Toplam	49	100



Şekil 6. Ankete katılan mezunların Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyup duymadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekansları

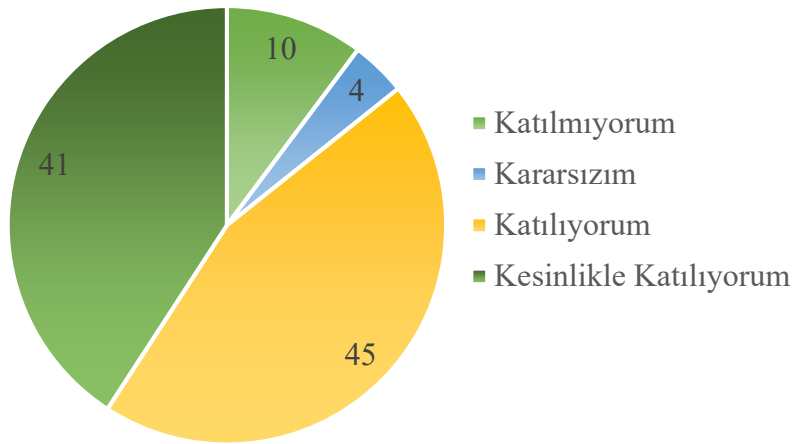
Tablo 6 ve Şekil 6’ya göre, ankete katılan mezunların %57’si (28 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" ve %37’si (18 kişi) "Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu da toplamda %94'lük bir memnuniyet oranına işaret etmektedir. Sadece %6'lık bir kesim (3 kişi) "Kararsızım" yanıtını vermiş, "Katılmıyorum" veya "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını veren hiçbir mezun olmamıştır. Bu yüksek memnuniyet oranı, Mühendislik Fakültesi'nin sunduğu eğitim ve olanakların mezunlar tarafından olumlu değerlendirildiğini ve fakültenin mezunlarına önemli bir aidiyet duygusu aşıladığını göstermektedir. Mezunların bu denli yüksek bir oranla gurur duyduklarını belirtmeleri, fakültenin eğitim kalitesini ve toplumsal prestijini de yansıtmaktadır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandıracak nitelikte olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan mezunların, aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandıracak nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 7 ve Şekil 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Mezunların, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	5	10
Kararsızım	2	4
Katılıyorum	22	45
Kesinlikle Katılıyorum	20	41
Toplam	49	100



Şekil 7. Mezunların, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

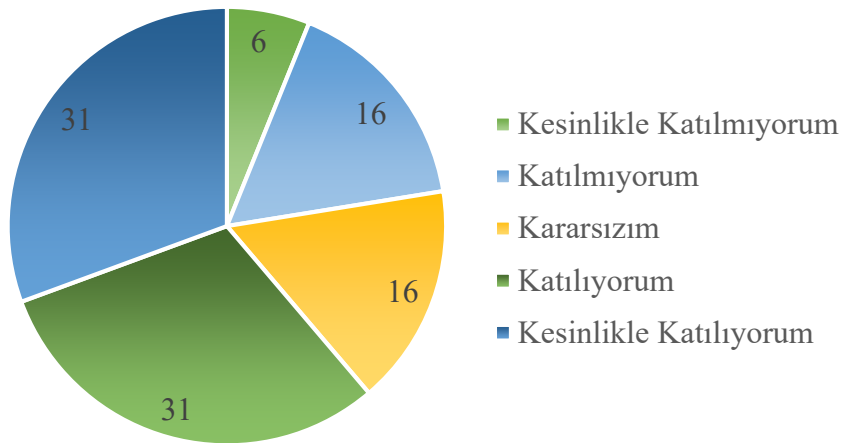
Tablo 7 ve Şekil 7’ye göre, mezunların büyük çoğunluğunun aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandırdığını düşündüklerini göstermektedir. %86’lık (42 kişi) bir kesim, aldıkları eğitimden memnun olduklarını ifade ederken, yalnızca %10’u (5 kişi) eğitimlerinin bu yönden yetersiz olduğunu belirtmiştir. Kararsız olan %4’lük (2 kişi) bir kısım ise eğitimin yeterliliği konusunda net bir görüş belirtmemiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli pratik becerileri kazandıracak nitelikte olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan mezunların, aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli pratik becerileri kazandıracak nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 8 ve Şekil 8’de sunulmuştur.

Tablo 8. Mezunların, mesleki olarak gerekli pratik becerileri bilgileri kazandırması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	6
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	8	16
Katılıyorum	15	31
Kesinlikle Katılıyorum	15	31
Toplam	49	100



Şekil 8. Mezunların, mesleki olarak gerekli pratik becerileri bilgileri kazandırması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

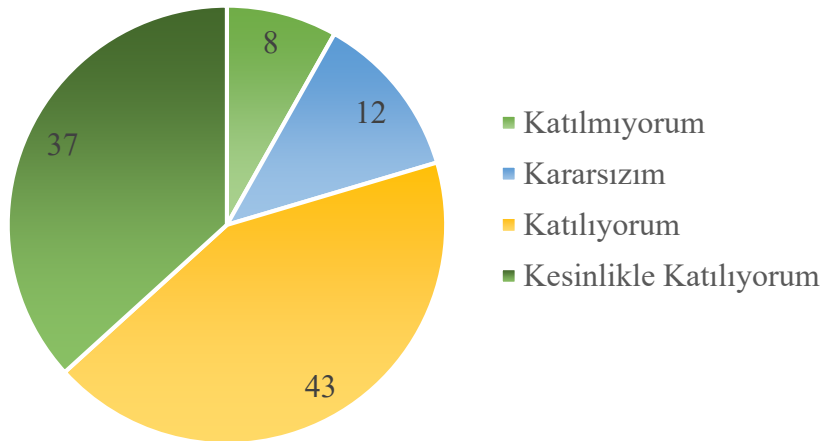
Tablo 8 ve Şekil 8’e göre, ankete katılan mezunların %31’i (15 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" ve %31’i (15 kişi) "Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu, toplamda %62’lik bir memnuniyet oranına işaret etmektedir. %16’lık bir kesim (8 kişi) "Kararsızım", %16’lık bir kesim (8 kişi) "Katılmıyorum" ve %6’lık bir kesim (3 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların yarısından fazlasının aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli pratik becerileri kazandığını düşündüklerini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli tutum ve davranışları nitelikte olup olmadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan mezunların, aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 9 ve Şekil 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. Mezunların, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	4	8
Kararsızım	6	12
Katılıyorum	21	43
Kesinlikle Katılıyorum	18	37
Toplam	49	100



Şekil 9. Mezunların, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

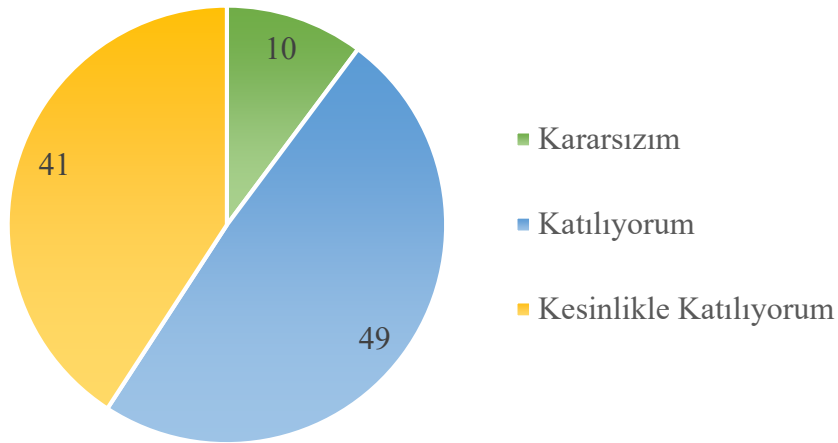
Tablo 9 ve Şekil 9’a göre, ankete katılan mezunların %37’si (18 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %43’ü (21 kişi) "Katılıyorum" yanıtını vermiştir. %12’lik bir kesim (6 kişi) "Kararsızım", %8’lik bir kesim (4 kişi) "Katılmıyorum" ve %0’lık bir kesim (0 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük çoğunluğunun aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli tutum ve davranışları kazandırdığını düşündüklerini göstermektedir. %80’lik (39 kişi) bir memnuniyet oranı, fakültenin bu alandaki başarısını vurgulamaktadır. Ancak, %20’lik bir kesim (10 kişi) kararsız veya olumsuz görüş bildirmiştir, bu da eğitimin bu yöndeki etkisini daha da iyileştirme gerekliliğine işaret edebilir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “aldıkları eğitimin, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan mezunların, aldıkları eğitimin, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 10 ve Şekil 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. Mezunların, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	5	10
Katılıyorum	24	49
Kesinlikle Katılıyorum	20	41
Toplam	49	100



Şekil 10. Mezunların, mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

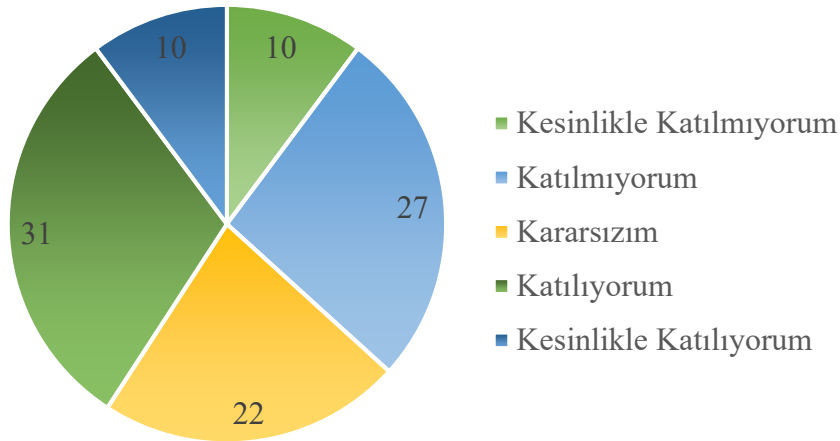
Tablo 10 ve Şekil 10’a göre, mezunların %41’i (20 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %49’u (24 kişi) "Katılıyorum" ve %10’u (5 kişi) "Kararsızım" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük çoğunluğunun aldıkları eğitimin mühendislik mesleği etik ilkelerini kapsar nitelikte olduğunu düşündüklerini göstermektedir. %90’lık bir memnuniyet oranı, fakültenin bu alandaki başarısını vurgulamaktadır. Ancak, %10’luk bir kesim (5 kişi) kararsız kalmış olup, bu da eğitimin etik ilkeler konusunda daha da geliştirilmesi gerektiğine işaret edebilir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisini yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 11 ve Şekil 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. Mezunların, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	10
Katılmıyorum	13	27
Kararsızım	11	22
Katılıyorum	15	31
Kesinlikle Katılıyorum	5	10
Toplam	49	100



Şekil 11. Mezunların, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

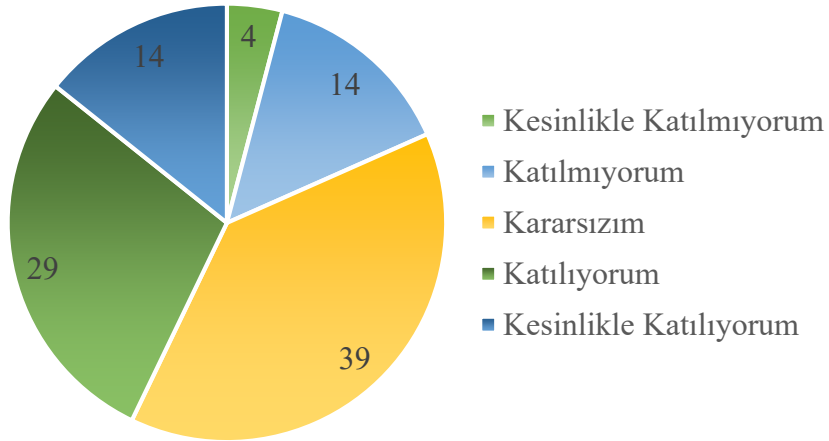
Tablo 11 ve Şekil 11’e göre, ankete katılan mezunların %10’u (5 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum", %27’si (13 kişi) "Katılmıyorum", %22’si (11 kişi) "Kararsızım", %31’i (15 kişi) "Katılıyorum" ve %10’u (5 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının çevrimiçi eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisinin mezunlar tarafından yeterli bulunmadığını göstermektedir. %37’lik (18 kişi) bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirirken, %22’lik (11 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %41’lik (20 kişi) bir kesim ise bu becerileri yeterli bulduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültenin uluslararası öğrenci değişim programları (Erasmus, Mevlana vb.)**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 12 ve Şekil 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. Mezunların, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	4
Katılmıyorum	7	14
Kararsızım	19	39
Katılıyorum	14	29
Kesinlikle Katılıyorum	7	14
Toplam	49	100



Şekil 12. Mezunların, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

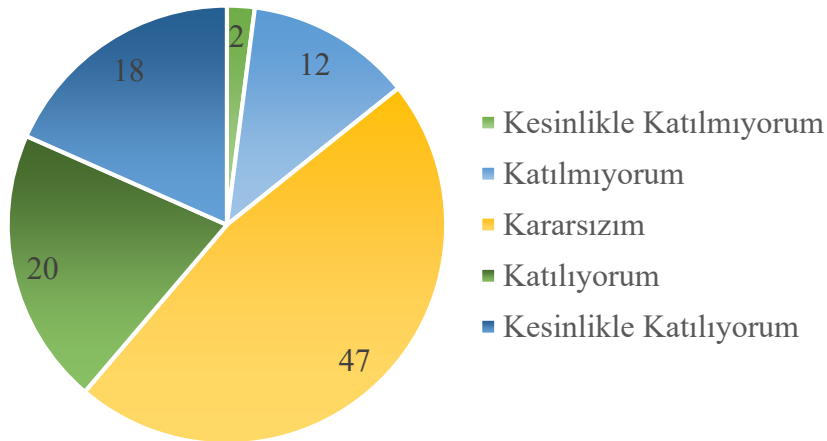
Tablo 12 ve Şekil 12’ye göre, mezunların %14’ü (7 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %29’u (14 kişi) "Katılıyorum", %39’u (19 kişi) "Kararsızım", %14’ü (7 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (2 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların yarısından azının (%43) fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarının yeterli olduğunu düşündüğünü, ancak %39’luk bir kesimin (19 kişi) bu konuda kararsız olduğunu göstermektedir. Ayrıca, %18’lik (9 kişi) bir kesim ise bu programların yeterli olmadığını belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültenin dezavantajlı (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.) öğrencilere yönelik hizmetleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 13 ve Şekil 13’te sunulmuştur.

Tablo 13. Mezunların, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	2
Katılmıyorum	6	12
Kararsızım	23	47
Katılıyorum	10	20
Kesinlikle Katılıyorum	9	18
Toplam	49	100



Şekil 13. Mezunların, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

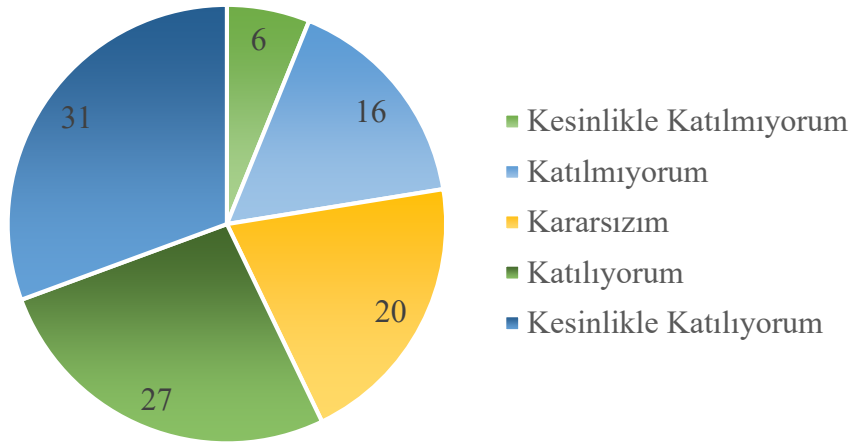
Tablo 13 ve Şekil 13’e göre, mezunların %2’si (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum", %12’si (6 kişi) "Katılmıyorum", %47’si (23 kişi) "Kararsızım", %20’si (10 kişi) "Katılıyorum" ve %18’i (9 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, fakültenin dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetlerinin mezunlar tarafından yeterli olup olmadığı konusunda kararsızlık yaşandığını göstermektedir. Mezunların neredeyse yarısı (%47) bu konuda net bir görüş belirtmemiştir. Öte yandan, %38’lik (19 kişi) bir kesim bu hizmetlerin yeterli olduğunu düşünmektedir, ancak %14’lük (7 kişi) bir kesim ise bu hizmetlerin yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültenin sosyal alt yapı (yemekhane, kantin, sosyal kulüpler, öğrenci dernekleri, kafeterya, spor salonu, yeşil alan) olanakları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, fakültenin sosyal alt yapı olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 14 ve Şekil 14’te sunulmuştur.

Tablo 14. Mezunların, fakültenin sosyal alt yapı olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	6
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	10	20
Katılıyorum	13	27
Kesinlikle Katılıyorum	15	31
Toplam	49	100



Şekil 14. Mezunların, fakültenin sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

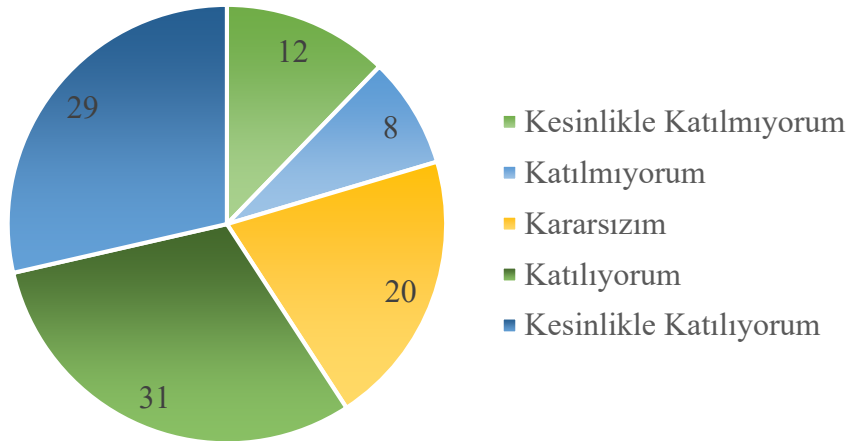
Tablo 14 ve Şekil 14’e göre, ankete katılan mezunların %31’i (15 kişi) “Kesinlikle Katılıyorum”, %27’si (13 kişi) “Katılıyorum”, %20’si (10 kişi) “Kararsızım”, %16’sı (8 kişi) “Katılmıyorum” ve %6’sı (3 kişi) “Kesinlikle Katılmıyorum” yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%58) fakültenin sosyal alt yapı olanaklarını yeterli bulduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, %20’lik (10 kişi) bir kesim bu konuda kararsız kalmış ve %22’lik (11 kişi) bir kesim ise bu olanakların yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “eğitim aldığı, amfi, derslik, laboratuvar, kütüphane, çalışma salonları gibi mekânlar” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 15 ve Şekil 15’te sunulmuştur.

Tablo 15. Mezunların, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	12
Katılmıyorum	4	8
Kararsızım	10	20
Katılıyorum	15	31
Kesinlikle Katılıyorum	14	29
Toplam	49	100



Şekil 15. Mezunların, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

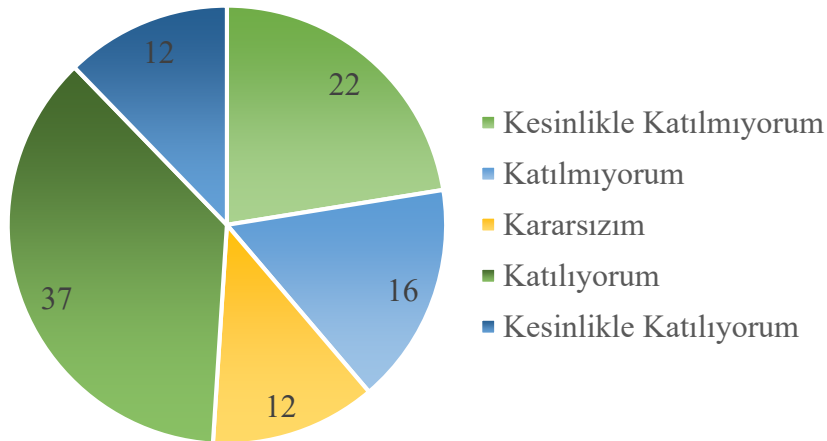
Tablo 15 ve Şekil 15’e göre, ankete katılan mezunların %29’u (14 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %31’i (15 kişi) "Katılıyorum", %20’si (10 kişi) "Kararsızım", %8’i (4 kişi) "Katılmıyorum" ve %12’si (6 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların çoğunluğunun (%60) eğitim aldıkları mekânların temiz ve yeterli olduğunu düşündüğünü göstermektedir. Ancak, %20’lik (10 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %20’lik (10 kişi) bir kesim ise bu mekânların yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliğinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 16 ve Şekil 16’da sunulmuştur.

Tablo 16. Mezunların, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	22
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	6	12
Katılıyorum	18	37
Kesinlikle Katılıyorum	6	12
Toplam	49	100



Şekil 16. Mezunların, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

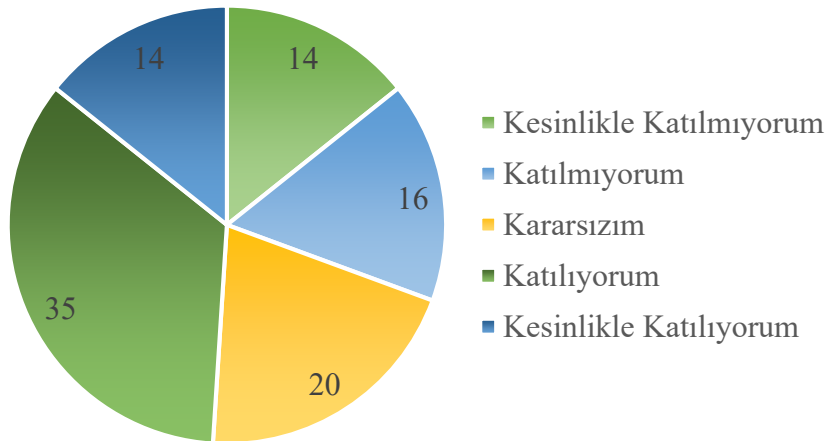
Tablo 16 ve Şekil 16’ya göre, ankete katılan mezunların %12’si (6 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %37’si (18 kişi) "Katılıyorum", %12’si (6 kişi) "Kararsızım", %16’sı (8 kişi) "Katılmıyorum" ve %22’si (11 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği konusunda karışık görüşlere sahip olduklarını göstermektedir. Toplamda %49'luk (24 kişi) bir kesim ders sayısı ve çeşitliliğini yeterli bulurken, %38'lik (19 kişi) bir kesim bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir. %12'lik (6 kişi) bir kesim ise bu konuda kararsız kalmıştır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliğini yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 17 ve Şekil 17’de sunulmuştur.

Tablo 17. Mezunların, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	7	14
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	10	20
Katılıyorum	17	35
Kesinlikle Katılıyorum	7	14
Toplam	49	100



Şekil 17. Mezunların, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

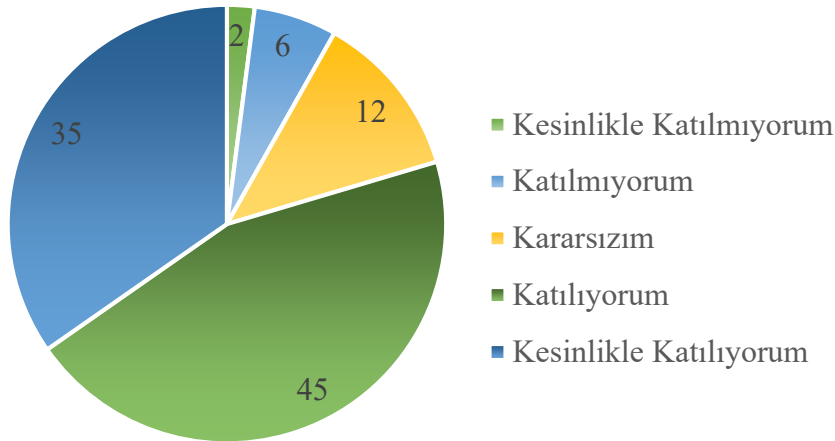
Tablo 17 ve Şekil 17’ye göre, ankete katılan mezunların %14’ü (7 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum", %16’sı (8 kişi) "Katılmıyorum", %20’si (10 kişi) "Kararsızım", %35’i (17 kişi) "Katılıyorum" ve %14’ü (7 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %49’unun (24 kişi) öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliğini yeterli bulduğunu, %20’sinin (10 kişi) kararsız kaldığını ve %30’unun (15 kişi) yetersiz bulduğunu göstermektedir. Bu durum, fakültenin öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliğini artırma konusunda bazı iyileştirmeler yapması gerektiğine işaret edebilir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültenin öğretim elemanı sayısının eğitimi için yeterli olup olmadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, fakültenin öğretim elemanı sayısının eğitimi için yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 18 ve Şekil 18’de sunulmuştur.

Tablo 18. Mezunların, öğretim elemanı sayısı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	2
Katılmıyorum	3	6
Kararsızım	6	12
Katılıyorum	22	45
Kesinlikle Katılıyorum	17	35
Toplam	49	100



Şekil 18. Mezunların, öğretim elemanı sayısı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

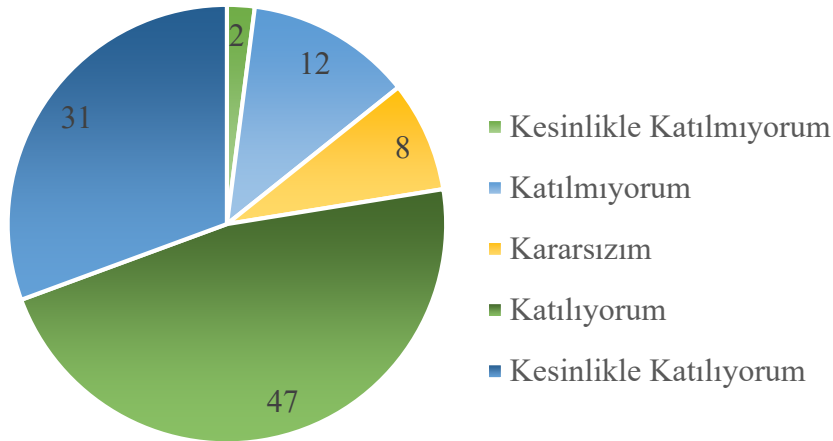
Tablo 18 ve Şekil 18’e göre, ankete katılan mezunların %2’si (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum", %6’sı (3 kişi) "Katılmıyorum", %12’si (6 kişi) "Kararsızım", %45’i (22 kişi) "Katılıyorum" ve %35’i (17 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%80) fakültenin öğretim elemanı sayısının eğitim için yeterli olduğunu düşündüğünü göstermektedir. Ancak %12’lik (6 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %8’lik (4 kişi) bir kesim öğretim elemanı sayısının yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**eğiticilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğu**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, eğiticilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluk sahibi olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 19 ve Şekil 19’da sunulmuştur.

Tablo 19. Mezunların, eğiticilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	2
Katılmıyorum	6	12
Kararsızım	4	8
Katılıyorum	23	47
Kesinlikle Katılıyorum	15	31
Toplam	49	100



Şekil 19. Mezunların, eğiticilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

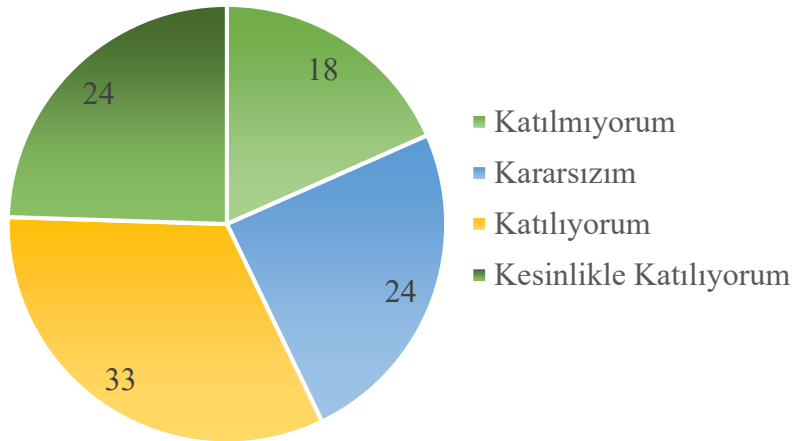
Tablo 19 ve Şekil 19’a göre, ankete katılan mezunların %31’i (15 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %47’si (23 kişi) "Katılıyorum", %8’i (4 kişi) "Kararsızım", %12’si (6 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%78) eğiticilerinin, öğrencinin öğrenmesini desteklemek konusundaki sorumluluğunu olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Ancak %8’lik (4 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %14’lük (7 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültesinde aldığı eğitimin bilimsel toplantılarda sunum yapabilmesi için yeterli olup olmadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, aldığı eğitim sayesinde bilimsel toplantılarda sunum yapıp yapamadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 20 ve Şekil 20’de sunulmuştur.

Tablo 20. Mezunların, bilimsel toplantılarda sunum yapabilme yönünden aldığı eğitimin yeterliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	9	18
Kararsızım	12	24
Katılıyorum	16	33
Kesinlikle Katılıyorum	12	24
Toplam	49	100



Şekil 20. Mezunların, bilimsel toplantılarda sunum yapabilme yönünden aldığı eğitimin yeterliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

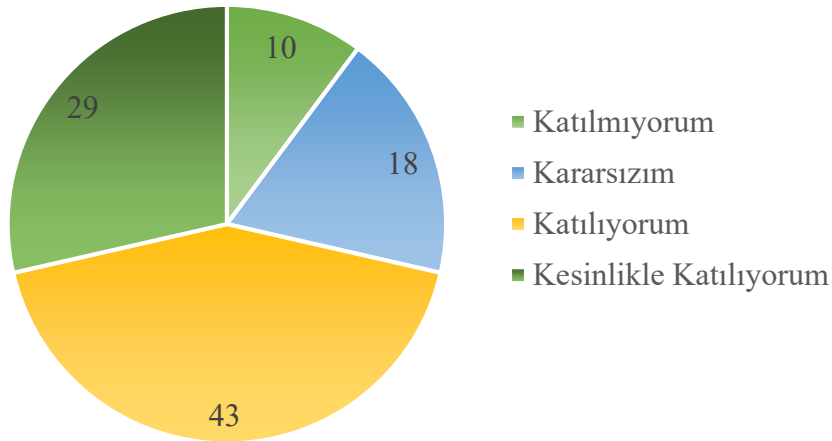
Tablo 20 ve Şekil 20’ye göre, ankete katılan mezunların %24’ü (12 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %33’ü (16 kişi) "Katılıyorum", %24’ü (12 kişi) "Kararsızım" ve %18’i (9 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %57’sinin (28 kişi) fakültelerinde aldıkları eğitimin bilimsel toplantılarda sunum yapabilme yeterliliğini kazandırdığına inandığını, %24’lük (12 kişi) bir kesimin ise bu konuda kararsız olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, %18’lik (9 kişi) bir kesim ise eğitimlerinin bu yönde yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**eğiticilerinin, iletişime açık olup olmadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, eğiticilerinin iletişime açık olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 21 ve Şekil 21’de sunulmuştur.

Tablo 21. Mezunların, iletişime açık olma yönünden eğiticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	5	10
Kararsızım	9	18
Katılıyorum	21	43
Kesinlikle Katılıyorum	14	29
Toplam	49	100



Şekil 21. Mezunların, iletişime açık olma yönünden eğiticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

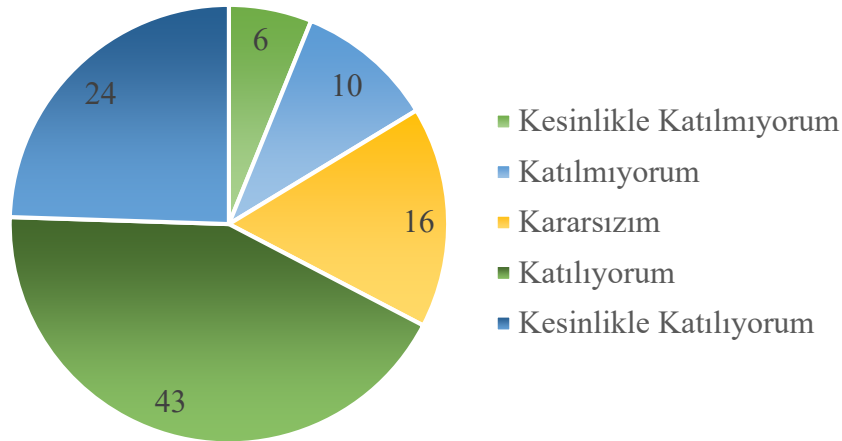
Tablo 21 ve Şekil 21’e göre, ankete katılan mezunların %29’u (14 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %43’ü (21 kişi) "Katılıyorum", %18’i (9 kişi) "Kararsızım" ve %10’u (5 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%72) eğiticilerinin iletişime açık olduğunu düşündüğünü göstermektedir. Ancak, %18’lik (9 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %10’luk (5 kişi) bir kesim eğiticilerinin iletişime açık olmadığını belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültede yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaletine ilişkin memnuniyet düzeyleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 22 ve Şekil 22’da sunulmuştur.

Tablo 22. Mezunların, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	6
Katılmıyorum	5	10
Kararsızım	8	16
Katılıyorum	21	43
Kesinlikle Katılıyorum	12	24
Toplam	49	100



Şekil 22. Mezunların, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

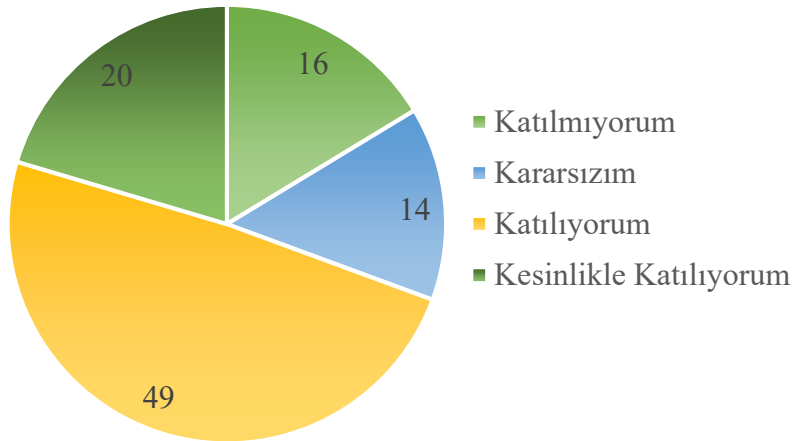
Tablo 22 ve Şekil 22’a göre, ankete katılan mezunların %24’ü (12 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %43’ü (21 kişi) "Katılıyorum", %16’sı (8 kişi) "Kararsızım", %10’u (5 kişi) "Katılmıyorum" ve %6’sı (3 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%67) fakültede yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaletini olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Ancak %16’lık (8 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %16’lık (8 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültedeki idari birimlerin, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olup olmadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olması yönünden fakültedeki idari birimlerden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 23 ve Şekil 23’te sunulmuştur.

Tablo 23. Mezunların, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olması yönünden fakültedeki idari birimlerden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	7	14
Katılıyorum	24	49
Kesinlikle Katılıyorum	10	20
Toplam	49	100



Şekil 23. Mezunların, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olması yönünden fakültedeki idari birimlerden memnuniyetine göre frekans dağılımı

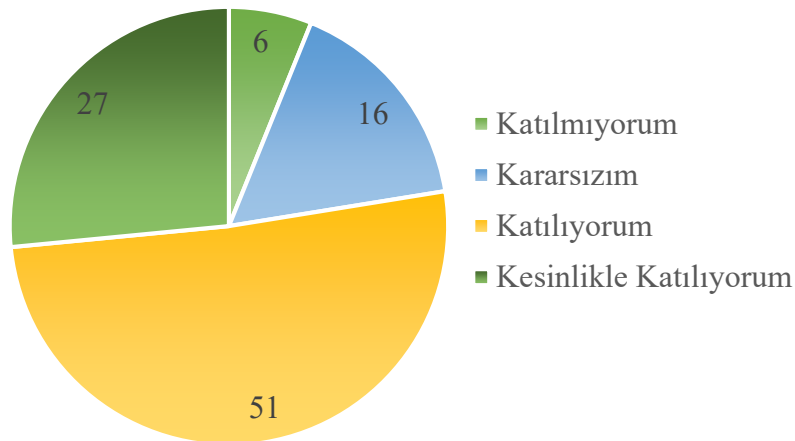
Tablo 23 ve Şekil 23’e göre, ankete katılan mezunların %20’si (10 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %49’u (24 kişi) "Katılıyorum", %14’ü (7 kişi) "Kararsızım" ve %16’sı (8 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların çoğunluğunun (%69) fakültedeki idari birimlerin, öğrencilerin sorunlarını çözme konusunda yardımcı olduğunu düşündüğünü göstermektedir. Ancak %14’lük (7 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %16’lık (8 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültedeki eğitimlerinin, literatür elde edebilme ve yaralanabilme yeteneğini geliştirip geliştirmediği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, literatür elde edebilme ve yaralanabilme yeteneğini geliştirmesi yönünden fakültedeki eğitimlerinden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 24 ve Şekil 24’te sunulmuştur.

Tablo 24. Mezunların, literatür elde edebilme ve yaralanabilme yeteneğini geliştirmesi yönünden fakültedeki eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	3	6
Kararsızım	8	16
Katılıyorum	25	51
Kesinlikle Katılıyorum	13	27
Toplam	49	100



Şekil 24. Mezunların, literatür elde edebilme ve yaralanabilme yeteneğini geliştirmesi yönünden fakültedeki eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

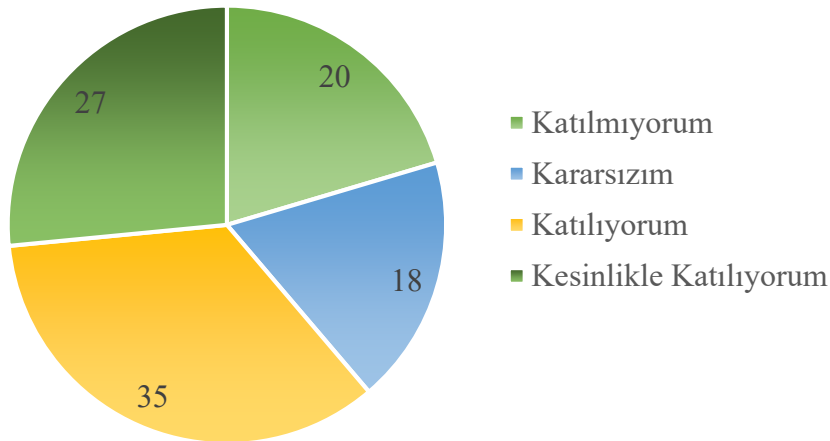
Tablo 24 ve Şekil 24’e göre, ankete katılan mezunların %27’si (13 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %51’i (25 kişi) "Katılıyorum", %16’sı (8 kişi) "Kararsızım" ve %6’sı (3 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%78) fakültedeki eğitimlerinin literatür elde edebilme ve yararlanabilme yeteneğini geliştirdiğini düşündüğünü göstermektedir. Ancak %16’lık (8 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %6’lık (3 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültede aldığı eğitim sayesinde topluma yönelik eğitimlerde sunum yapıp yapamadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 25 ve Şekil 25’te sunulmuştur.

Tablo 25. Mezunların, topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	10	20
Kararsızım	9	18
Katılıyorum	17	35
Kesinlikle Katılıyorum	13	27
Toplam	49	100



Şekil 25. Mezunların, topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı

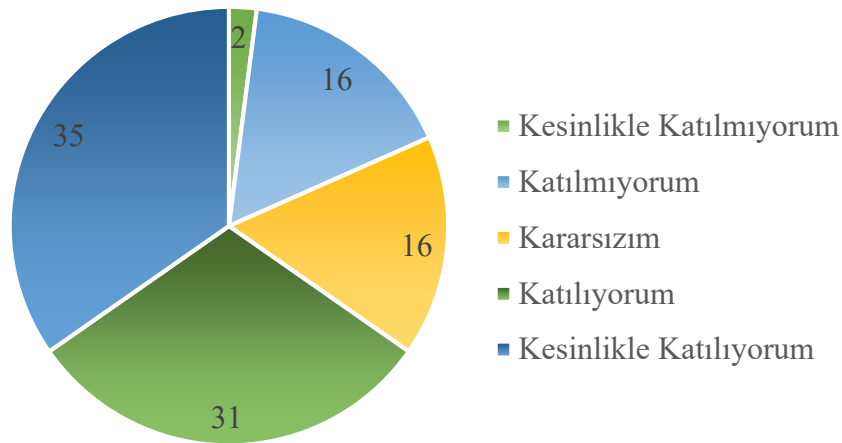
Tablo 25 ve Şekil 25’e göre, ankete katılan mezunların %27’si (13 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %35’i (17 kişi) "Katılıyorum", %18’i (9 kişi) "Kararsızım" ve %20’si (10 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %62’sinin (30 kişi) fakültede aldıkları eğitimin topluma yönelik eğitimlerde sunum yapabilme yeteneği kazandırdığına inandığını, %18’lik (9 kişi) bir kesimin ise bu konuda kararsız olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, %20’lik (10 kişi) bir kesim eğitimlerinin bu yönde yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültede aldığı eğitim sayesinde ekip çalışmasının gereklerini yerine getirip getiremediği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 26 ve Şekil 26’da sunulmuştur.

Tablo 26. Mezunların, ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	2
Katılmıyorum	8	16
Kararsızım	8	16
Katılıyorum	15	31
Kesinlikle Katılıyorum	17	35
Toplam	49	100



Şekil 26. Mezunların, ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneği kazandırması yönünden fakültede aldığı eğitimden memnuniyetine göre frekans dağılımı

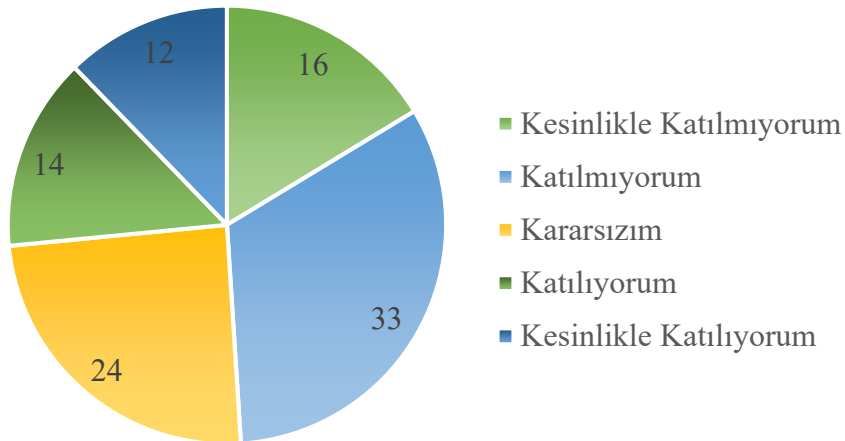
Tablo 26 ve Şekil 26’ya göre, ankete katılan mezunların %35’i (17 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %31’i (15 kişi) "Katılıyorum", %16’sı (8 kişi) "Kararsızım", %16’sı (8 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %66’sının (32 kişi) fakültede aldıkları eğitimin ekip çalışmasının gereklerini yerine getirme yeteneği kazandırdığına inandığını, %16’sının (8 kişi) bu konuda kararsız olduğunu göstermektedir. Ayrıca, %18’lik (9 kişi) bir kesim eğitimlerinin bu yönde yetersiz olduğunu belirtmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**fakültede, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 27 ve Şekil 27’ye sunulmuştur.

Tablo 27. Mezunların, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	8	16
Katılmıyorum	16	33
Kararsızım	12	24
Katılıyorum	7	14
Kesinlikle Katılıyorum	6	12
Toplam	49	100



Şekil 27. Mezunların, ihtiyaç duyduğu maddi destek/burs olanağı bulup bulamadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

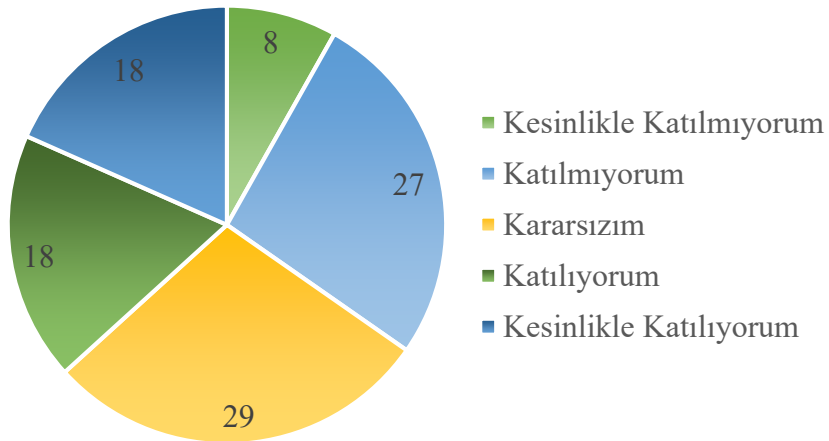
Tablo 27 ve Şekil 27’e göre, ankete katılan mezunların %12’si (6 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %14’ü (7 kişi) "Katılıyorum", %24’ü (12 kişi) "Kararsızım", %33’ü (16 kişi) "Katılmıyorum" ve %16’sı (8 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %26’sının (13 kişi) fakültede ihtiyaç duydukları maddi destek/burs olanaklarını bulduklarını düşündüklerini, %24’ünün (12 kişi) bu konuda kararsız olduğunu ve %49’unun (24 kişi) ise bu olanakların yetersiz olduğunu belirttiğini göstermektedir. Bu durum, fakültenin maddi destek ve burs olanaklarını artırarak, öğrenci memnuniyetini ve eğitim başarısını artırma fırsatlarına işaret edebilir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 28 ve Şekil 28’de sunulmuştur.

Tablo 28. Mezunların, akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	8
Katılmıyorum	13	27
Kararsızım	14	29
Katılıyorum	9	18
Kesinlikle Katılıyorum	9	18
Toplam	49	100



Şekil 28. Mezunların, akademik ve mesleki kariyeriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

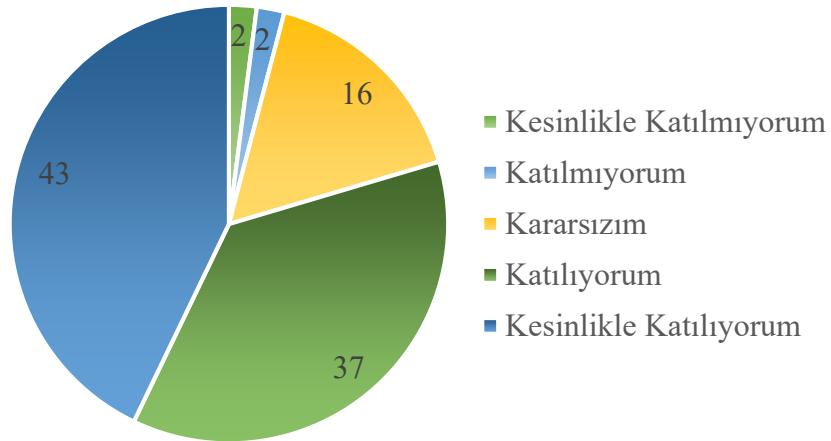
Tablo 28 ve Şekil 28’e göre, ankete katılan mezunların %18’i (9 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %18’i (9 kişi) "Katılıyorum", %29’u (14 kişi) "Kararsızım", %27’si (13 kişi) "Katılmıyorum" ve %8’i (4 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların %36’sının (18 kişi) akademik ve mesleki kariyerleriyle ilgili danışmanlık ve rehberlik hizmetlerini yeterli bulduğunu, %29’unun (14 kişi) kararsız olduğunu ve %35’inin (17 kişi) bu hizmetlerin yetersiz olduğunu belirttiğini göstermektedir. Bu durum, fakültenin akademik ve mesleki kariyer danışmanlığı ve rehberlik hizmetlerinin geliştirilmesi gerektiğine işaret edebilir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarına “**mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi mezunlarının, mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri sorusuna verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 29 ve Şekil 29’da sunulmuştur.

Tablo 29. Mezunların, mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri sorusuna verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	2
Katılmıyorum	1	2
Kararsızım	8	16
Katılıyorum	18	37
Kesinlikle Katılıyorum	21	43
Toplam	49	100



Şekil 29. Mezunların, mühendis olmak isteyen öğrencilere KTÜ Mühendislik Fakültesinde okumalarını önerip önermedikleri sorusuna verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı

Tablo 29 ve Şekil 29’a göre, ankete katılan mezunların %43’ü (21 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %37’si (18 kişi) "Katılıyorum", %16’sı (8 kişi) "Kararsızım", %2’si (1 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, mezunların büyük bir kısmının (%80) KTÜ Mühendislik Fakültesi’ni mühendis olmak isteyen öğrencilere önerdiğini göstermektedir. Ancak %16’lık (8 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %4’lük (2 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

2. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER (49 KİŞİ)

Eğitim İçeriği ve Müfredat

- Teorik eğitimin güçlü olması, ancak pratik uygulamalarla desteklenmesi gerektiği
- Güncel ekipman ve yazılım eksikliği, eski yöntemlerin varlığı
- Ders içeriklerinin sektör ihtiyaçlarına göre güncellenmesi, gereksiz derslerin müfredattan çıkarılması
- İngilizce eğitim oranının artırılması (%30-50)
- Meslek hayatında kullanılabilecek bilgisayar programlarına ağırlık verilmesi
- Sektörle uyumlu şantiye yönetimi ve proje içeriklerinin derslere aktarılması veya bunlarla ilgili yeni dersler eklenmesi

Eğitim Yöntemleri ve Pedagoji

- Öğrenci merkezli eğitimin teşvik edilmesi, bireysel öğrenme yöntemlerinin uygulanması
- Eğitimcilerin eğitim almasının zorunlu hale getirilmesi
- Ders saatlerinin ve sürelerinin gözden geçirilmesi (2 saatlik derslerin süresinin kısaltılması, blok ders sisteminin kaldırılması)
- Laboratuvar, arazi çalışmaları ve saha uygulamalarının artırılması
- Öğrenci motivasyonunu artırıcı seminerler, vaka analizleri ve proje tabanlı eğitimlere önem verilmesi
- Dijital eğitim platformlarının aktif kullanımı

Akademik Kadro ve Eğitim Kalitesi

- Akademik kadronun güçlü olması, ancak bazı hocaların çağın gerisinde kalması
- Endüstri mühendisliği alanında piyasa deneyimi olan eğitimcilerin artırılması
- Eğitimcilerin sektörle daha yakın ilişki kurması ve derslerde güncel örnekler kullanması
- Öğretim elemanları sayısının artırılması ve alanlarında uzman kişilerden oluşması

İş Hayatına Hazırlık ve Sektör İşbirlikleri

- İş dünyasının beklentilerine uygun ders planlaması yapılması
- Üniversitenin özel sektörle bağlantılarının güçlendirilmesi, sanayi ile işbirliği içinde projeler yapılması
- Şirketlerle ortak bitirme projelerinin teşvik edilmesi

- Mezunlara yönelik kariyer planlama derslerinin eklenmesi
- Teknik geziler, sektör temsilcileri ve staj imkanlarının artırılması

Üniversite Olanakları ve Altyapı

- Derslik, amfi ve laboratuvarların iyileştirilmesi
- Kütüphane, dijital kaynaklar ve teknolojik imkanların artırılması
- Akademik ve idari kadronun modern eğitim tekniklerine uyum sağlaması
- Sosyal etkinliklerin artırılması ve kampüs imkanlarının geliştirilmesi

Öğrenci Desteği ve Motivasyonu

- Öğrenci-öğretim görevlisi ilişkilerinin güçlendirilmesi
- Öğrencilere daha fazla destek sağlanması, akademik ve kariyer rehberliğinin geliştirilmesi
- Üniversitenin mezunlarla bağlantısının güçlendirilmesi
- Yurtdışı eğitim, araştırma ve işbirlikleri için öğrencilere daha fazla fırsat sunulması

3. SONUÇLAR

3.1. Çoktan Seçmeli Soruların Analizi

Eğitim Kalitesi ve İçeriği

- Mezunların %86'sı, aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandırdığını belirtmiştir.
- Ancak, pratik beceriler konusunda memnuniyet oranı %62'de kalmış, %16'sı eğitimlerini bu yönden yetersiz bulmuştur.
- Mühendislik mesleği etik ilkeleri konusundaki eğitim ise %90 memnuniyet oranına sahiptir.

Öğretim Elemanları ve Akademik Destek

- Öğretim elemanlarının online eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerileri %37 oranında yetersiz bulunmuştur.
- Öğretim elemanı sayısı konusunda %80'lik bir memnuniyet görülmektedir.
- Eğitimcilerin iletişime açık olma durumu ise %72 oranında olumlu değerlendirilmiştir.

Sosyal ve Fiziksel Olanaklar

- Fakültenin sosyal altyapı olanakları (yemekhane, sosyal alanlar vb.) %58 oranında yeterli bulunmuştur.
- Eğitim alınan mekânların temizlik ve yeterlilik oranı %60 olarak belirlenmiştir.

İş Hayatına Hazırlık ve Kariyer Desteği

- Mezunların %66'sı fakültede aldığı eğitimin ekip çalışmasını geliştirdiğini düşünmektedir.
- Ancak, akademik ve mesleki kariyer rehberlik hizmetlerinden duyulan memnuniyet %36 gibi düşük bir oranda kalmıştır.
- Öğrencilerin ihtiyaç duyduğu maddi destek ve burs olanaklarının yetersizliği %49 oranında dile getirilmiştir.

Genel Memnuniyet ve Öneriler

- KTÜ Mühendislik Fakültesi mezunu olmaktan gurur duyan mezun oranı %94'tür.
- Mezunların %80'i, mühendis olmak isteyen öğrencilere bu fakültede eğitim almayı önermektedir.

Hijyen ve Temizlik

- %60'lık bir kesim, eğitim mekânlarının (amfi, derslik, laboratuvar, kütüphane vb.) temiz ve yeterli olduğunu belirtmiştir.
- %20'lik bir grup bu konuda kararsız kalmıştır.
- %20'lik bir kesim ise mekânların temizlik ve yeterlilik açısından yetersiz olduğunu dile getirmiştir.
- Öte yandan “Kesinlikle Katılmıyorum” diyenlerin oranı %12 olarak belirlenmiştir, bu da ciddi bir memnuniyetsizlik oranına işaret etmektedir.

3.2. Açık Uçlu Geri Bildirim Özetleri

Eğitim İçeriği ve Müfredat

- Teorik eğitim güçlü olsa da pratik uygulamalar eksik.
- Ders içeriklerinin sektör ihtiyaçlarına göre güncellenmesi önerilmektedir.
- İngilizce eğitim oranının artırılması talep edilmektedir (%30-50 önerilmektedir).

Eğitim Yöntemleri ve Pedagoji

- Öğrenci merkezli eğitimin artırılması gerektiği belirtilmiştir.
- Ders saatleri ve sürelerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.
- Saha uygulamaları ve laboratuvar eğitimleri artırılmalıdır.

İş Hayatına Hazırlık ve Sektör İşbirlikleri

- Fakültenin sanayi ile işbirliğini güçlendirmesi gerekmektedir.
- Şirketlerle ortak bitirme projeleri ve teknik geziler teşvik edilmelidir.
- Kariyer planlama ve iş bulma sürecine yönelik destekler artırılmalıdır.

Üniversite Olanakları ve Altyapı

- Derslik, laboratuvar ve kütüphane imkanlarının iyileştirilmesi gerekmektedir.
- Dijital kaynaklara erişimin artırılması önerilmektedir.
- Kampüs içi sosyal etkinliklerin artırılması talep edilmektedir.

Öğrenci Desteği ve Motivasyonu

- Akademik danışmanlık ve kariyer rehberliğinin güçlendirilmesi beklenmektedir.
- Mezunlarla üniversite arasındaki bağın kuvvetlendirilmesi önerilmektedir.
- Yurtdışı eğitim ve araştırma fırsatlarının artırılması istenmektedir.