



**KARADENİZ
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**
Mühendislik Fakültesi

Öğretim Elemanı Memnuniyet Anketi Analizi (2024)

01 ŞUBAT 2025

KTÜ

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Ankete katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Tablo 2. Ankete katılan öğretim elemanlarının yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Tablo 3. Ankete katılan öğretim elemanlarının toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	3
Tablo 4. Ankete katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre frekans dağılımı.....	4
Tablo 5. Ankete katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları birime göre frekans dağılımı	5
Tablo 6. Ankete katılan öğretim elemanlarının sorunlarını rahatça paylaşma yönünden birimlerinin yöneticilerinden memnuniyetlerine göre frekansları.....	6
Tablo 7. Ankete katılan öğretim elemanlarının, yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate alması yönünden birim yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	7
Tablo 8. Öğretim elemanlarının fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemleri hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Tablo 9. Öğretim elemanlarının, meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	9
Tablo 10. Öğretim elemanlarının, bilgi sağlama yönünden fakülte web sayfası ve BYS sisteminden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	10
Tablo 11. Öğretim elemanlarının, birimlerindeki akademik kadro sayısından memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	11
Tablo 12. Öğretim elemanlarının, görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediğine ilişkin yanıtlarına göre frekans dağılımı	12
Tablo 13. Öğretim elemanlarının, yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği yönünden görev yaptığı birimdeki fiziksel mekândan memnuniyetine göre frekans dağılımı	13
Tablo 14. Öğretim elemanlarının, tavsiyelerinin dikkate alınması yönünden satın alma faaliyetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Tablo 15. Öğretim elemanlarının, fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Tablo 16. Öğretim elemanlarının, bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verilen akademik izin süresi ve desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı....	16
Tablo 17. Öğretim elemanlarının, araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlaması yönünden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Tablo 18. Öğretim elemanlarının, araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânların yeterliliği yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	18
Tablo 19. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitici eğitimlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	19
Tablo 20. Öğretim elemanlarının, fakültenin disiplinler arası çalışmalarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Tablo 21. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Tablo 22. Öğretim elemanlarının, performans ve başarılarını takdir etmesi yönünden yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22

Tablo 23. Öğretim elemanlarının, çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni göstermesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Tablo 24. Öğretim elemanlarının, Türkiye'nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlaması yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	24
Tablo 25. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	25
Tablo 26. Öğretim elemanlarının, fakültenin diğer üniversiteler ve paydaşlarla ile olan ilişkileri/yenilikçi çabalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	26
Tablo 27. Öğretim elemanlarının, fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	27
Tablo 28. Öğretim elemanlarının, görüş ve önerilerine değer verilip, temsiliyetinin önemszenmesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	28

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Ankete katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Şekil 2. Ankete katılan öğretim elemanlarının yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Şekil 3. Ankete katılan öğretim elemanlarının toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	3
Şekil 4. Ankete katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre frekans dağılımı.....	4
Şekil 5. Ankete katılan öğretim elemanlarının çalıştıkları birime göre frekans dağılımı	5
Şekil 6. Ankete katılan öğretim elemanlarının sorunlarını rahatça paylaşma yönünden birimlerinin yöneticilerinden memnuniyetlerine göre frekansları.....	6
Şekil 7. Ankete katılan öğretim elemanlarının, yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate alması yönünden birim yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	7
Şekil 8. Öğretim elemanlarının fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemleri hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Şekil 9. Öğretim elemanlarının, meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	9
Şekil 10. Öğretim elemanlarının, bilgi sağlama yönünden fakülte web sayfası ve BYS sisteminden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	10
Şekil 11. Öğretim elemanlarının, birimlerindeki akademik kadro sayısından memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	11
Şekil 12. Öğretim elemanlarının, görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediğine ilişkin yanıtlarına göre frekans dağılımı	12
Şekil 13. Öğretim elemanlarının, yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği yönünden görev yaptığı birimdeki fiziksel mekândan memnuniyetine göre frekans dağılımı	13
Şekil 14. Öğretim elemanlarının, tavsiyelerinin dikkate alınması yönünden satın alma faaliyetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Şekil 15. Öğretim elemanlarının, fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Şekil 16. Öğretim elemanlarının, bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verilen akademik izin süresi ve desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı....	16
Şekil 17. Öğretim elemanlarının, araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlaması yönünden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Şekil 18. Öğretim elemanlarının, araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânların yeterliliği yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	18
Şekil 19. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitici eğitimlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	19
Şekil 20. Öğretim elemanlarının, fakültenin disiplinler arası çalışmalarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Şekil 21. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Şekil 22. Öğretim elemanlarının, performans ve başarılarını takdir etmesi yönünden yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22

Şekil 23. Öğretim elemanlarının, çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni göstermesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Şekil 24. Öğretim elemanlarının, Türkiye'nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlaması yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	24
Şekil 25. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	25
Şekil 26. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	26
Şekil 27. Öğretim elemanlarının, fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	27
Şekil 28. Öğretim elemanlarının, görüş ve önerilerine değer verilip, temsiliyetinin önemsenmesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı	28

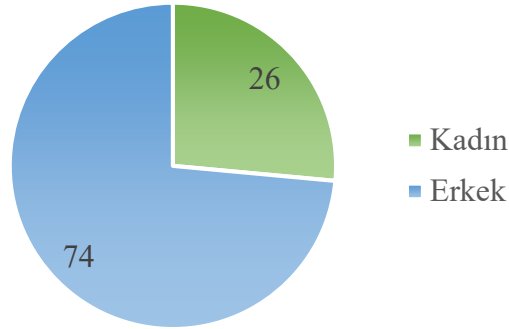
1. ÖĞRETİM ELEMANI MEMNUNİYETİ

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesinin gelişimine katkı sağlamak amacı ile anket hazırlanmış ve idari personel, mezunlar, öğrenciler ve öğretim elemanları olmak üzere farklı gruplara uygulanmıştır. Ankete ilişkin cevaplar frekanslarına göre değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

- Hazırlanan anket 36'sı (%26) kadın, 100'ü (%74) erkek olmak üzere 136 öğretim elemanına uygulanmıştır (Tablo 1 ve Şekil 1).

Tablo 1. Ankete katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Oran (%)
Kadın	36	26
Erkek	100	74
Toplam	136	100

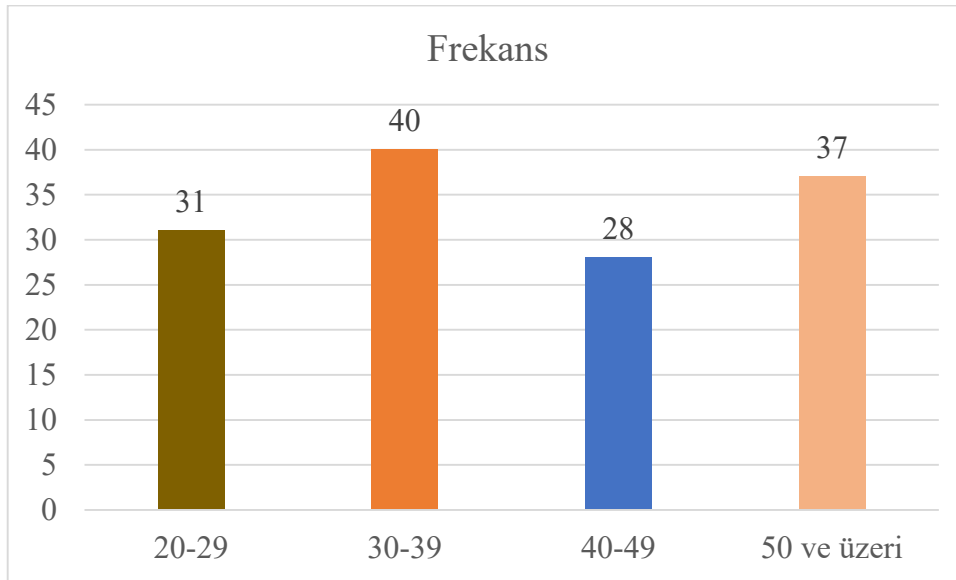


Şekil 1. Ankete katılan öğretim elemanlarının cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

- Ankete katılan ğretim elemanlarının yaşlarına göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 2 ve şekil 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Ankete katılan ğretim elemanlarının yaşlarına göre frekans dağılımı

Yaş Aralığı	Frekans	Oran (%)
20-29	31	23
30-39	40	29
40-49	28	21
50 ve zeri	37	27
Toplam	136	100



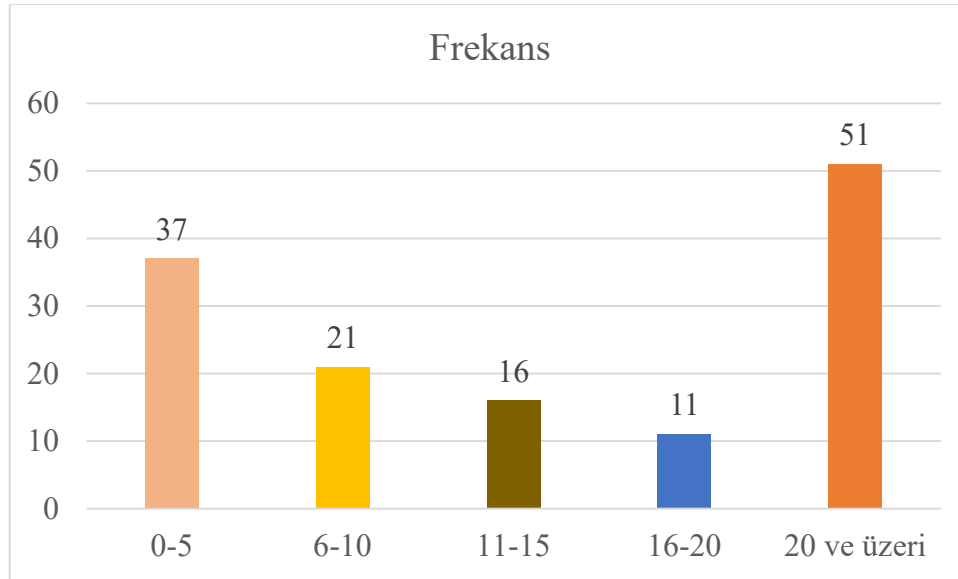
şekil 2. Ankete katılan ğretim elemanlarının yaşlarına göre frekans dağılımı

Tablo 2 ve şekil 2 incelendiğinde, ankete katılan ğretim elemanlarının 31’inin (%23) 20-29, 40’ının (%29) 30-39, 28’inin (%21) 40-49 ve 37’sinin (%27) 50 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir.

- Ankete katılan ğretim elemanlarının toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 3 ve şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Ankete katılan ğretim elemanlarının toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Çalışma Süresi	Frekans	Oran (%)
0-5	37	27
6-10	21	15
11-15	16	12
16-20	11	8
20 ve zeri	51	38
Toplam	136	100



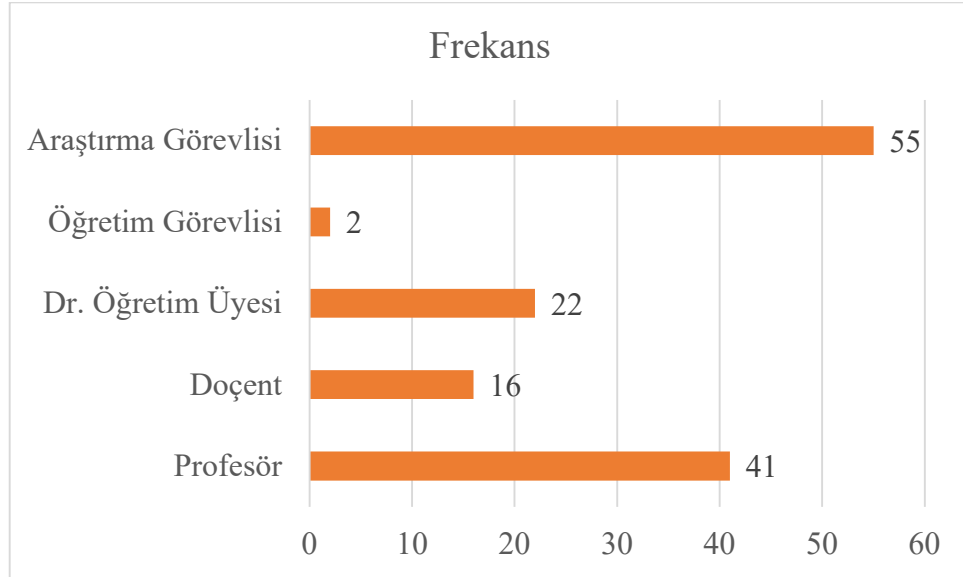
şekil 3. Ankete katılan ğretim elemanlarının toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Tablo 3 ve şekil 3, ankete katılan ğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun (%38) 20 yıl ve üzeri çalışma süresine sahip olduğunu, ardından en yüksek oranla (%27) 0-5 yıl arasında çalışma süresine sahip ğretim elemanlarının geldiğini göstermektedir. Orta düzeyde deneyime sahip ğretim elemanlarının oranı ise daha düşüktür. Buna göre ğretim elemanlarının %15'i 6-10 yıl, %12'si 11-15 yıl ve %8'i 16-20 yıl çalışma süresine sahiptir.

- Ankete katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 4 ve Şekil 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. Ankete katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre frekans dağılımı

Yıl Aralığı	Frekans	Oran (%)
Profesör	41	30
Doçent	16	12
Dr. Öğretim Üyesi	22	16
Öğretim Görevlisi	2	1
Araştırma Görevlisi	55	40
Toplam	136	100



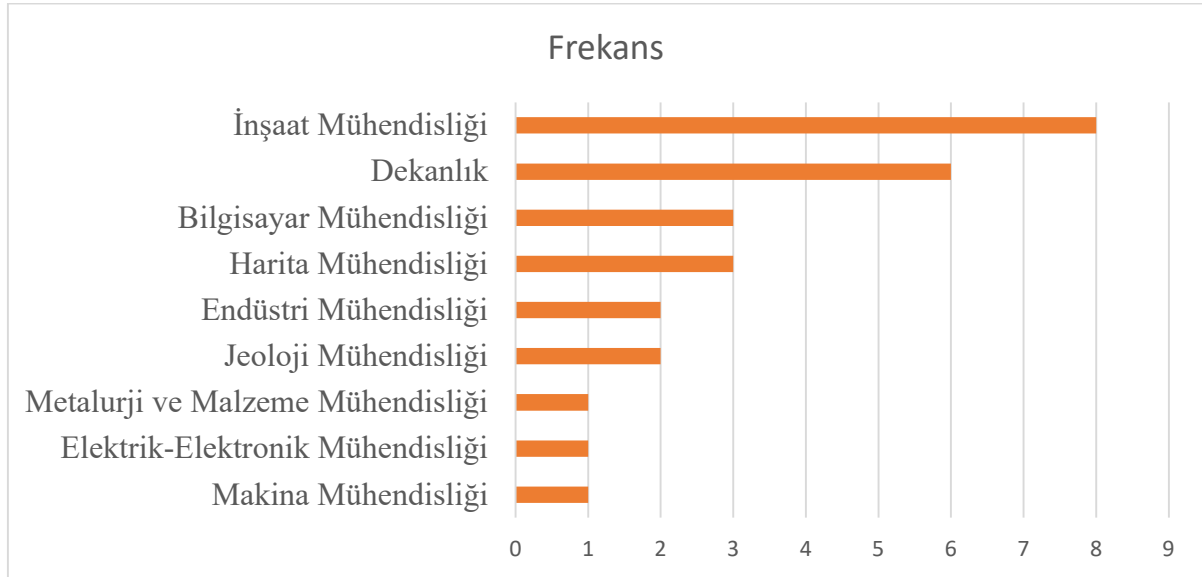
Şekil 4. Ankete katılan öğretim elemanlarının unvanlarına göre frekans dağılımı

Tablo 4 ve Şekil 4’e göre ankete, 41 (%30) profesör, 16 (%12) doçent, 22 (%16) dr. öğretim üyesi, 2 (%1) öğretim görevlisi ve 55 (%40) araştırma görevlisi katılmıştır.

- Ankete katılan ğretim elemanlarının çalıştıkları birime göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 5 ve şekil 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Ankete katılan ğretim elemanlarının çalıştıkları birime göre frekans dağılımı

Birim	Frekans	Oran (%)
Bilgisayar Mühendisliği	12	9
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	7	5
Endüstri Mühendisliği	8	6
Harita Mühendisliği	11	8
İnşaat Mühendisliği	39	29
Jeofizik Mühendisliği	3	2
Jeoloji Mühendisliği	11	8
Maden Mühendisliği	12	9
Makina Mühendisliği	18	13
Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	9	7
Yazılım Mühendisliği	6	4
Toplam	16	100



şekil 5. Ankete katılan ğretim elemanlarının çalıştıkları birime göre frekans dağılımı

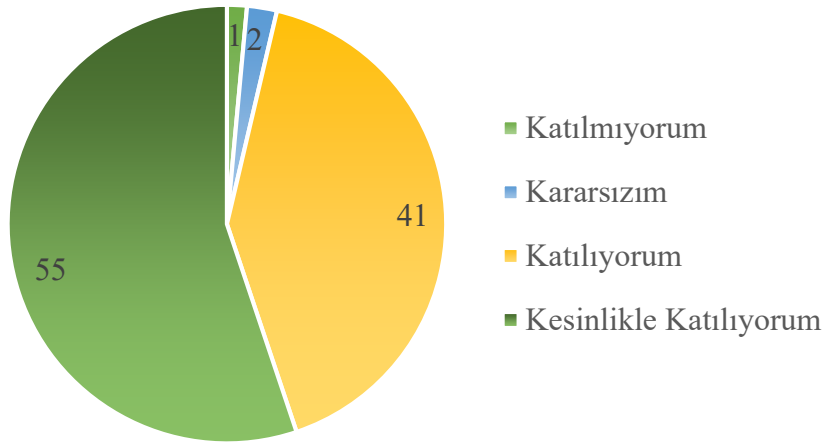
Tablo 5 ve şekil 5'e göre, ankete katılan ğretim elemanlarının çalıştıkları birimlere göre dağılım řu şekildedir: Bilgisayar Mühendisliği bölümünde 12 kişi (%9), Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümünde 7 kişi (%5), Endüstri Mühendisliği bölümünde 8 kişi (%6), Harita Mühendisliği bölümünde 11 kişi (%8), İnşaat Mühendisliği bölümünde 39 kişi (%29), Jeofizik Mühendisliği bölümünde 3 kişi (%2), Jeoloji Mühendisliği bölümünde 11 kişi (%8), Maden Mühendisliği bölümünde 12 kişi (%9), Makina Mühendisliği bölümünde 18 kişi (%13), Metalurji ve Malzeme Mühendisliği bölümünde 9 kişi (%7) ve Yazılım Mühendisliği bölümünde 6 kişi (%4) alışmaktadır. Bu veriler, ğretim elemanlarının en yoğun olarak İnşaat Mühendisliği bölümünde çalıştığını göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanına “**gerekli olduğu durum ve zamanlarda biriminin yöneticilerine (Bölüm Başkanı, Dekan ve Dekan Yardımcısı) kolayca ulaşip ve sorunları yöneticileriyle rahatça paylaşip paylaşamadıkları**” sorulmuştur.

Ankete katılan öğretim elemanlarının verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 6 ve Şekil 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Ankete katılan öğretim elemanlarının sorunlarını rahatça paylaşma yönünden birimlerinin yöneticilerinden memnuniyetlerine göre frekansları

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	2	1
Kararsızım	3	2
Katılıyorum	56	41
Kesinlikle Katılıyorum	75	55
Toplam	136	100



Şekil 6. Ankete katılan öğretim elemanlarının sorunlarını rahatça paylaşma yönünden birimlerinin yöneticilerinden memnuniyetlerine göre frekansları

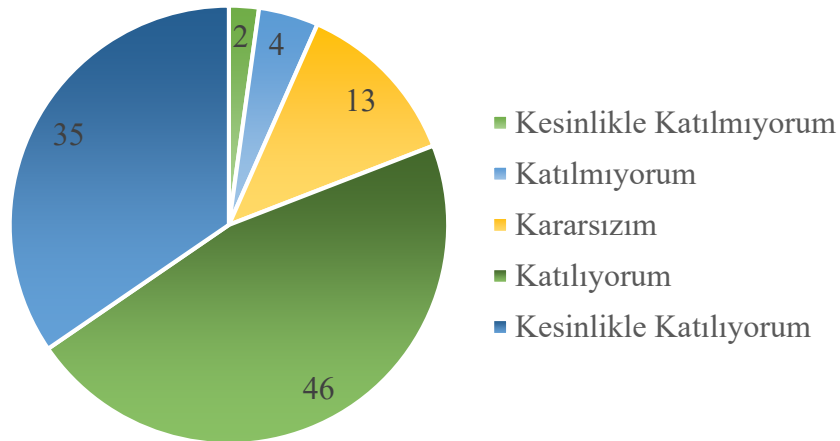
Tablo 6 ve Şekil 6’ya göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %55’i (75 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %41’i (56 kişi) "Katılıyorum," %2’si (3 kişi) "Kararsızım," %1’i (2 kişi) "Katılmıyorum" ve %0’ı (0 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğunun (%96) birimlerinin yöneticilerine kolayca ulaşip sorunlarını rahatça paylaşabildiklerini düşündüklerini göstermektedir. Çok az bir kesim (%3) kararsız kalmış ve sadece %1’lik (2 kişi) bir kesim olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**birim yöneticilerinin, yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate alıp almadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan öğretim elemanlarının soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 7 ve Şekil 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Ankete katılan öğretim elemanlarının, yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate alması yönünden birim yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2
Katılmıyorum	6	4
Kararsızım	17	13
Katılıyorum	63	46
Kesinlikle Katılıyorum	47	35
Toplam	136	100



Şekil 7. Ankete katılan öğretim elemanlarının, yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate alması yönünden birim yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

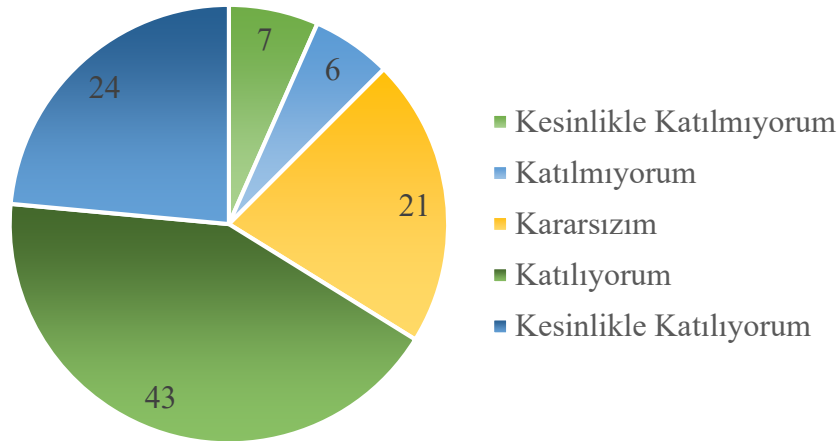
Tablo 7 ve Şekil 7’ye göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %35’i (47 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %46’sı (63 kişi) "Katılıyorum", %13’ü (17 kişi) "Kararsızım", %4’ü (6 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (3 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının büyük bir kısmının (%81) birim yöneticilerinin yapılan işin kalitesini artırma ile ilgili önerilerini dikkate aldığını düşündüğünü göstermektedir. %13’lük (17 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %6’lık (9 kişi) bir kesim ise bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğretim elemanlarının fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemlerini doğru bulup bulmadıklarına ilişkin verdikleri cevapların frekans dağılımları ve oranları Tablo 8 ve Şekil 8’de sunulmuştur.

Tablo 8. Öğretim elemanlarının fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemleri hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	9	7
Katılmıyorum	8	6
Kararsızım	29	21
Katılıyorum	58	43
Kesinlikle Katılıyorum	32	24
Toplam	136	100



Şekil 8. Öğretim elemanlarının fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemleri hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

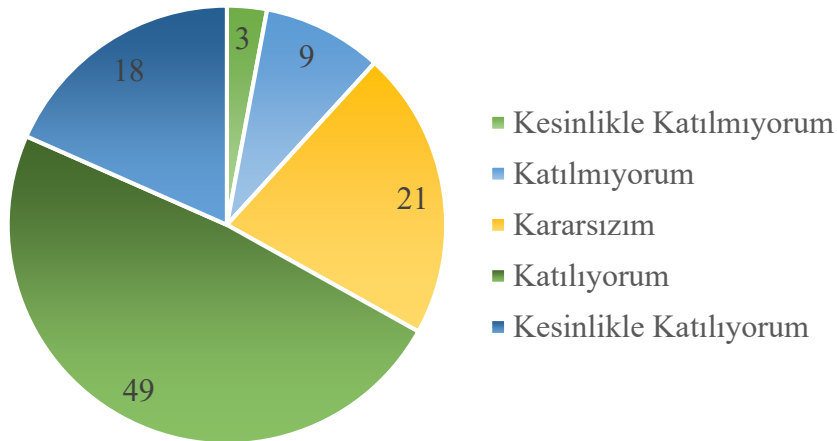
Tablo 8 ve Şekil 8’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %24’ü (32 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %43’ü (58 kişi) "Katılıyorum," %21’i (29 kişi) "Kararsızım," %6’sı (8 kişi) "Katılmıyorum" ve %7’si (9 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %67’sinin (90 kişi) fakültenin performans değerlendirme ilke ve yöntemlerini doğru bulduğunu, %21’inin (29 kişi) kararsız olduğunu ve %13’ünün (17 kişi) ise bu ilke ve yöntemleri doğru bulmadığını göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğretim elemanlarının, fakültenin meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarının yeterli olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 9 ve Şekil 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. Öğretim elemanlarının, meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	3
Katılmıyorum	12	9
Kararsızım	29	21
Katılıyorum	66	49
Kesinlikle Katılıyorum	25	18
Toplam	136	100



Şekil 9. Öğretim elemanlarının, meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

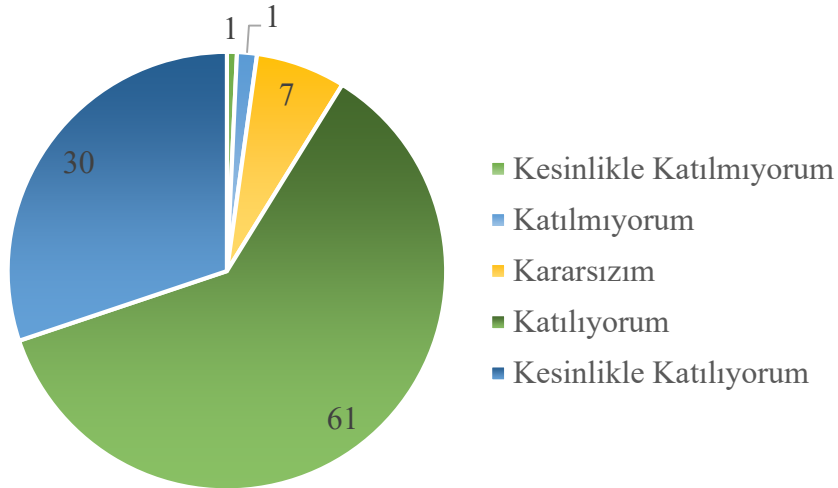
Tablo 9 ve Şekil 9’a göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %18’i (25 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %49’u (66 kişi) "Katılıyorum," %21’i (29 kişi) "Kararsızım," %9’u (12 kişi) "Katılmıyorum" ve %3’ü (4 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %67’sinin (91 kişi) fakültenin meslek içi eğitim, kariyer gelişimi ve kendini geliştirme fırsatlarını yeterli bulduğunu, %21’inin (29 kişi) kararsız olduğunu ve %12’sinin (16 kişi) ise bu fırsatların yetersiz olduğunu düşündüğünü göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin web sayfası ve BYS sisteminde yeterli düzeyde bilgi (ders programı, etkinlik, duyuru vb.) sağlanıp sağlanmadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan öğretim elemanlarının, ders programı, etkinlik, duyuru vb. konularda bilgi sağlama yönünden fakülte web sayfası ve BYS sisteminden memnuniyetlerine göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 10 ve Şekil 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. Öğretim elemanlarının, bilgi sağlama yönünden fakülte web sayfası ve BYS sisteminden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1
Katılmıyorum	2	1
Kararsızım	9	7
Katılıyorum	83	61
Kesinlikle Katılıyorum	41	30
Toplam	136	100



Şekil 10. Öğretim elemanlarının, bilgi sağlama yönünden fakülte web sayfası ve BYS sisteminden memnuniyetine göre frekans dağılımı

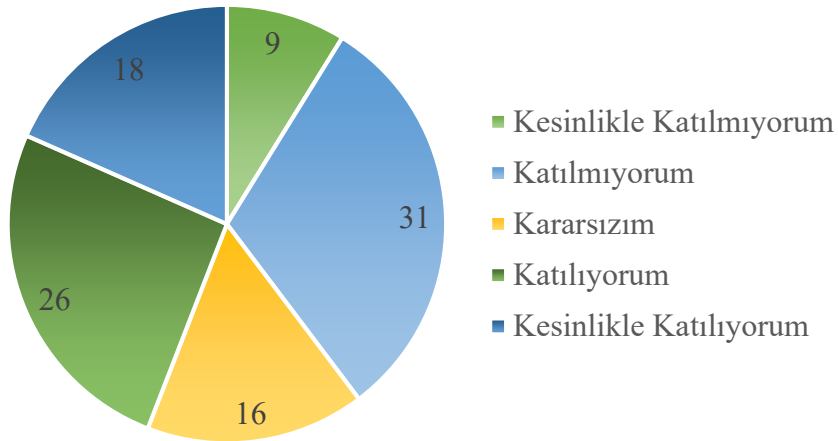
Tablo 10 ve Şekil 10’a göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %30’u (41 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %61’i (83 kişi) "Katılıyorum", %7’si (9 kişi) "Kararsızım", %1’i (2 kişi) "Katılmıyorum" ve %1’i (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının büyük bir kısmının (%91) fakülte web sayfası ve BYS sisteminde yeterli düzeyde bilgi sağlandığını düşündüğünü göstermektedir. %7’lik (9 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %2’lik (3 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**birimlerindeki akademik kadro sayısını**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, birimlerindeki akademik kadro sayısının yeterli olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 11 ve Şekil 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. Öğretim elemanlarının, birimlerindeki akademik kadro sayısından memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	12	9
Katılmıyorum	42	31
Kararsızım	22	16
Katılıyorum	35	26
Kesinlikle Katılıyorum	25	18
Toplam	136	100



Şekil 11. Öğretim elemanlarının, birimlerindeki akademik kadro sayısından memnuniyetine göre frekans dağılımı

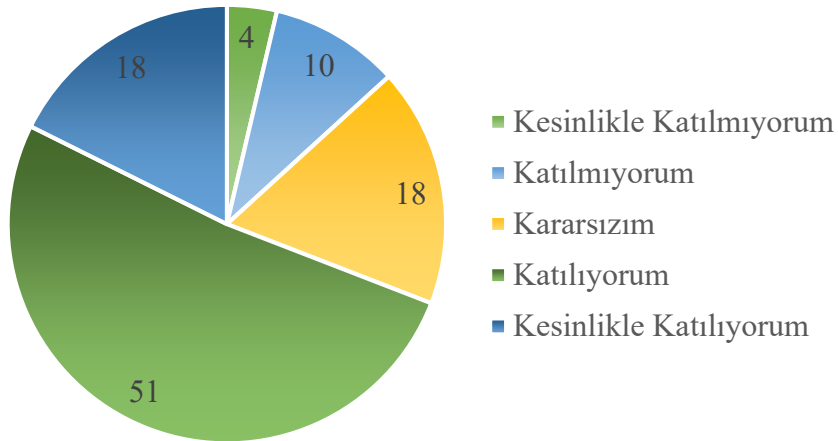
Tablo 11 ve Şekil 11’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %18’i (25 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %26’sı (35 kişi) "Katılıyorum", %16’sı (22 kişi) "Kararsızım", %31’i (42 kişi) "Katılmıyorum" ve %9’u (12 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %44’ünün (60 kişi) birimlerindeki akademik kadro sayısını yeterli bulduğunu, %16’sının (22 kişi) kararsız kaldığını ve %40’ının (54 kişi) ise akademik kadro sayısını yetersiz bulduğunu göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediği” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediğine ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı ve oranları Tablo 12 ve Şekil 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. Öğretim elemanlarının, görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediğine ilişkin yanıtlarına göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	4
Katılmıyorum	13	10
Kararsızım	24	18
Katılıyorum	70	51
Kesinlikle Katılıyorum	24	18
Toplam	136	100



Şekil 12. Öğretim elemanlarının, görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlenip belirlenmediğine ilişkin yanıtlarına göre frekans dağılımı

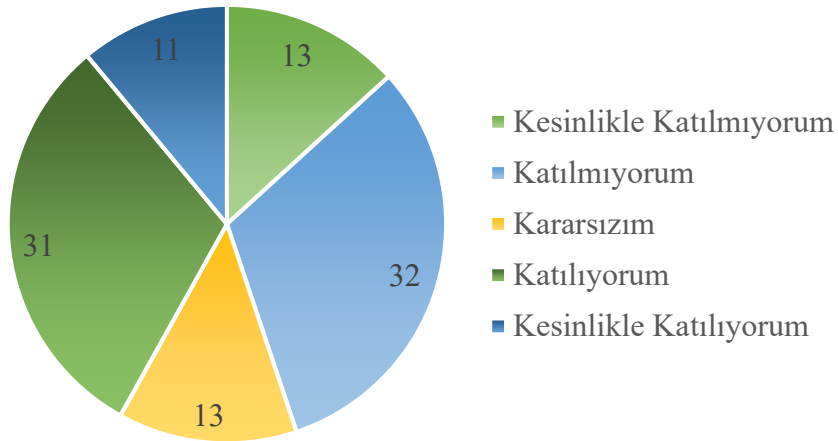
Tablo 12 ve Şekil 12’ye göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %18’i (24 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %51’i (70 kişi) "Katılıyorum," %18’i (24 kişi) "Kararsızım," %10’u (13 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (5 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %69’unun (94 kişi) görev, yetki ve sorumluluk tanımlarının açık olarak belirlendiğini düşündüğünü, %18’inin (24 kişi) kararsız olduğunu ve %14’ünün (18 kişi) ise bu tanımların açık olarak belirlenmediğini düşündüğünü göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “görev yaptığı birimdeki fiziksel mekânın yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği yönünden görev yaptığı birimdeki fiziksel mekândan memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 13 ve Şekil 13’te sunulmuştur.

Tablo 13. Öğretim elemanlarının, yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği yönünden görev yaptığı birimdeki fiziksel mekândan memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	18	13
Katılmıyorum	43	32
Kararsızım	18	13
Katılıyorum	42	31
Kesinlikle Katılıyorum	15	11
Toplam	136	100



Şekil 13. Öğretim elemanlarının, yapılan iş ile uyumluluk (ergonomi) düzeyi ve temizliği yönünden görev yaptığı birimdeki fiziksel mekândan memnuniyetine göre frekans dağılımı

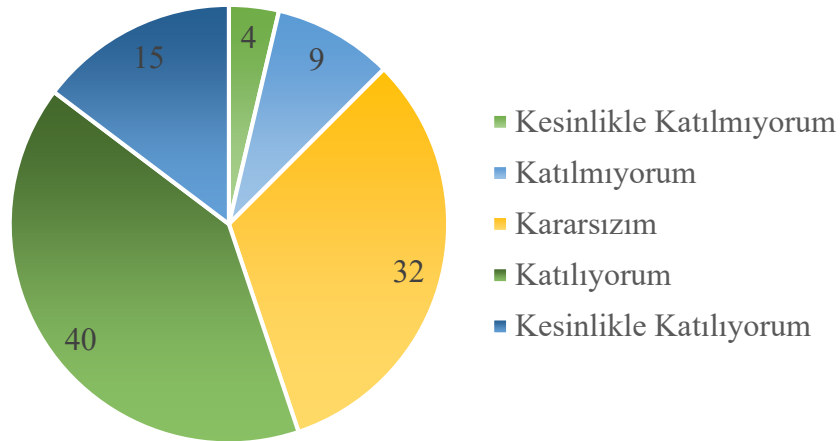
Tablo 13 ve Şekil 13’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %11’i (15 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %31’i (42 kişi) "Katılıyorum," %13’ü (18 kişi) "Kararsızım," %32’si (43 kişi) "Katılmıyorum" ve %13’ü (18 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %42’sinin (57 kişi) görev yaptığı birimdeki fiziksel mekânın ergonomi ve temizlik açısından yeterli olduğunu düşündüğünü, %13’ünün (18 kişi) kararsız kaldığını ve %45’inin (61 kişi) ise mekânın yetersiz olduğunu düşündüğünü göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin satın alma faaliyetlerinin, ilgili birim ve öğretim üyesinin tavsiyeleri doğrultusunda yapılıp yapılmadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, tavsiyelerinin dikkate alınması yönünden satın alma faaliyetlerinden memnuniyetine ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımı ve oranları Tablo 14 ve Şekil 14’te sunulmuştur.

Tablo 14. Öğretim elemanlarının, tavsiyelerinin dikkate alınması yönünden satın alma faaliyetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	4
Katılmıyorum	12	9
Kararsızım	44	32
Katılıyorum	55	40
Kesinlikle Katılıyorum	20	15
Toplam	136	100



Şekil 14. Öğretim elemanlarının, tavsiyelerinin dikkate alınması yönünden satın alma faaliyetlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

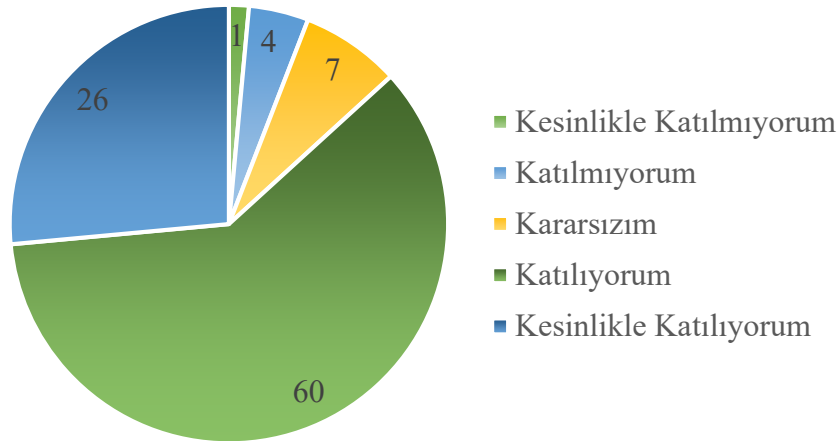
Tablo 14 ve Şekil 14’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %15’i (20 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %40’ı (55 kişi) "Katılıyorum," %32’si (44 kişi) "Kararsızım," %9’u (12 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (5 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %55’inin (75 kişi) fakültenin satın alma faaliyetlerinde tavsiyelerinin dikkate alındığını düşündüğünü, %32’sinin (44 kişi) kararsız olduğunu ve %13’ünün (17 kişi) ise tavsiyelerinin dikkate alınmadığını düşündüğünü göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 15 ve Şekil 15’te sunulmuştur.

Tablo 15. Öğretim elemanlarının, fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1
Katılmıyorum	6	4
Kararsızım	10	7
Katılıyorum	82	60
Kesinlikle Katılıyorum	36	26
Toplam	136	100



Şekil 15. Öğretim elemanlarının, fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

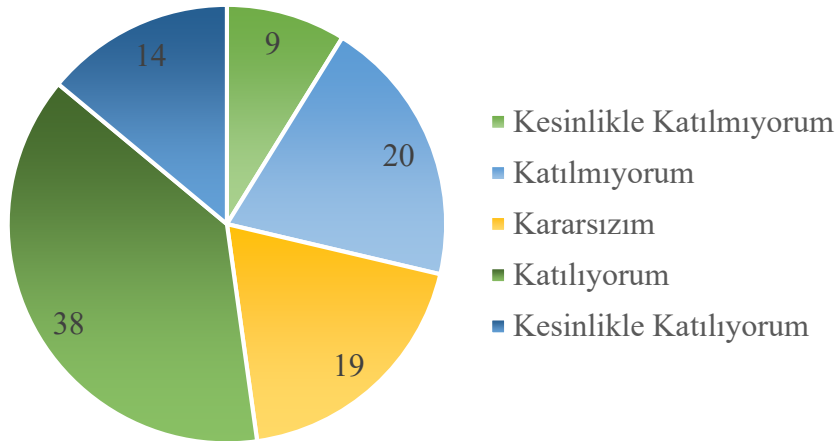
Tablo 15 ve Şekil 15’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %26’sı (36 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %60’ı (82 kişi) "Katılıyorum," %7’si (10 kişi) "Kararsızım," %4’ü (6 kişi) "Katılmıyorum" ve %1’i (2 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının büyük bir kısmının (%86) fakültenin akreditasyon ve kalite çalışmalarından memnun olduğunu göstermektedir. %7’lik (10 kişi) bir kesim kararsız kalmış ve %5’lik (8 kişi) bir kesim ise olumsuz görüş bildirmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verdiği akademik izin süresi ve desteği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verdiği akademik izin süresi ve desteği hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 16 ve Şekil 16’da sunulmuştur.

Tablo 16. Öğretim elemanlarının, bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verilen akademik izin süresi ve desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	12	9
Katılmıyorum	27	20
Kararsızım	26	19
Katılıyorum	52	38
Kesinlikle Katılıyorum	19	14
Toplam	136	100



Şekil 16. Öğretim elemanlarının, bilimsel çalışmalara katılım için (sempozyum, kongre vs.) verilen akademik izin süresi ve desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

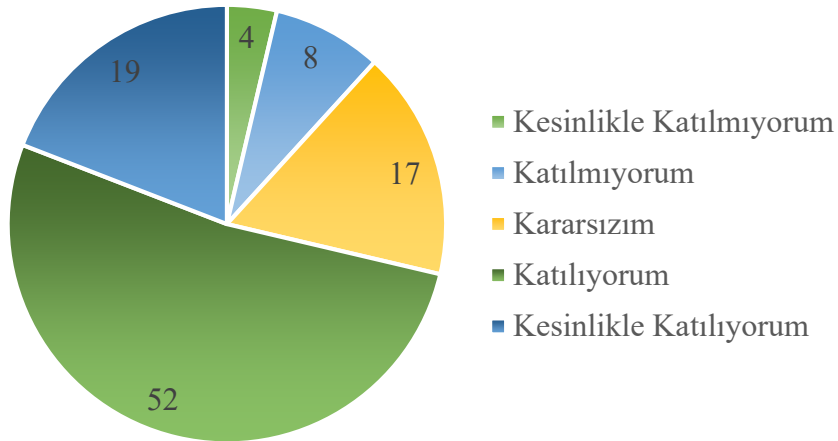
Tablo 16 ve Şekil 16’ya göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %14’ü (19 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %38’i (52 kişi) "Katılıyorum," %19’u (26 kişi) "Kararsızım," %20’si (27 kişi) "Katılmıyorum" ve %9’u (12 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %52’sinin (71 kişi) fakültenin bilimsel çalışmalara katılım için verdiği akademik izin süresi ve desteğinin yeterli olduğunu, %19’unun (26 kişi) kararsız olduğunu ve %29’unun (39 kişi) bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlayıp sağlamadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlaması yönünden fakülteden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 17 ve Şekil 17’de sunulmuştur.

Tablo 17. Öğretim elemanlarının, araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlaması yönünden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	4
Katılmıyorum	11	8
Kararsızım	23	17
Katılıyorum	71	52
Kesinlikle Katılıyorum	26	19
Toplam	136	100



Şekil 17. Öğretim elemanlarının, araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağlaması yönünden memnuniyetine göre frekans dağılımı

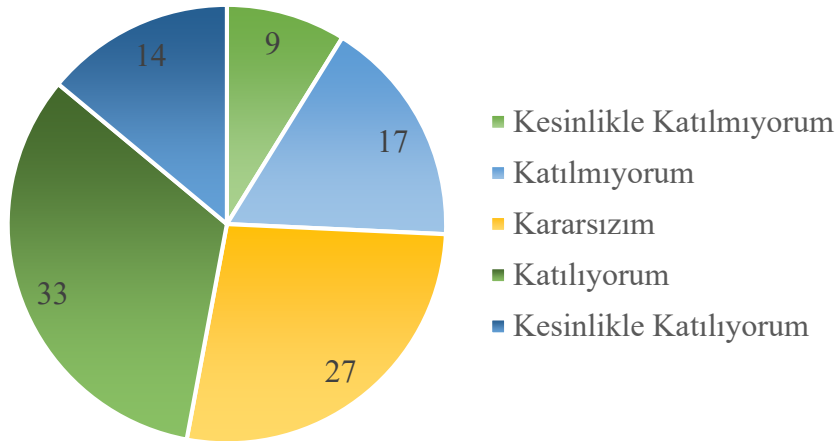
Tablo 17 ve Şekil 17’ye göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %19’u (26 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %52’si (71 kişi) "Katılıyorum," %17’si (23 kişi) "Kararsızım," %8’i (11 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (5 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %71’inin (97 kişi) fakültenin araştırma ve yayın yapabilmek için yeterli zaman ayrılmasına olanak sağladığını düşündüğünü, %17’sinin (23 kişi) kararsız olduğunu ve %12’sinin (16 kişi) ise bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânlar (mekân, donanım, araç-gereç)**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânların yeterliliği yönünden fakülteden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 18 ve Şekil 18’de sunulmuştur.

Tablo 18. Öğretim elemanlarının, araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânların yeterliliği yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	12	9
Katılmıyorum	23	17
Kararsızım	37	27
Katılıyorum	45	33
Kesinlikle Katılıyorum	19	14
Toplam	136	100



Şekil 18. Öğretim elemanlarının, araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânların yeterliliği yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

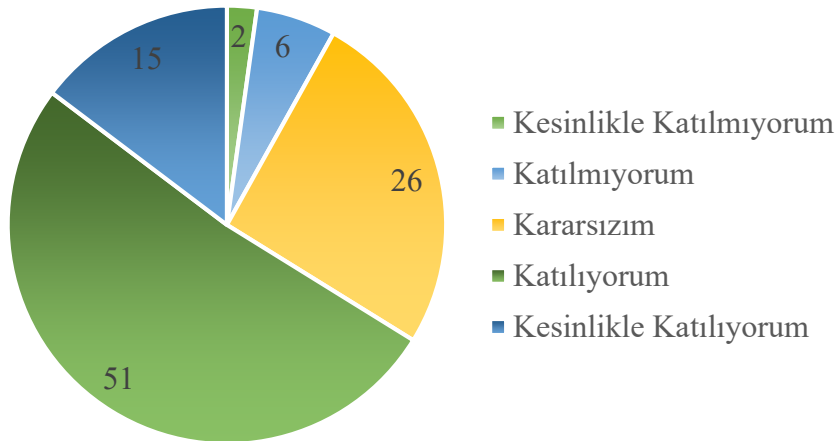
Tablo 18 ve Şekil 18’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %14’ü (19 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %33’ü (45 kişi) "Katılıyorum," %27’si (37 kişi) "Kararsızım," %17’si (23 kişi) "Katılmıyorum" ve %9’u (12 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %47’sinin (64 kişi) fakültenin araştırma faaliyetleri ile ilgili sağladığı fiziksel imkânları yeterli bulduğunu, %27’sinin (37 kişi) kararsız olduğunu ve %26’sının (35 kişi) ise bu imkânları yetersiz bulduğunu göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin eğitici eğitimleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin eğitici eğitimlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 19 ve Şekil 19’da sunulmuştur.

Tablo 19. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitici eğitimlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2
Katılmıyorum	8	6
Kararsızım	35	26
Katılıyorum	70	51
Kesinlikle Katılıyorum	20	15
Toplam	136	100



Şekil 19. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitici eğitimlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

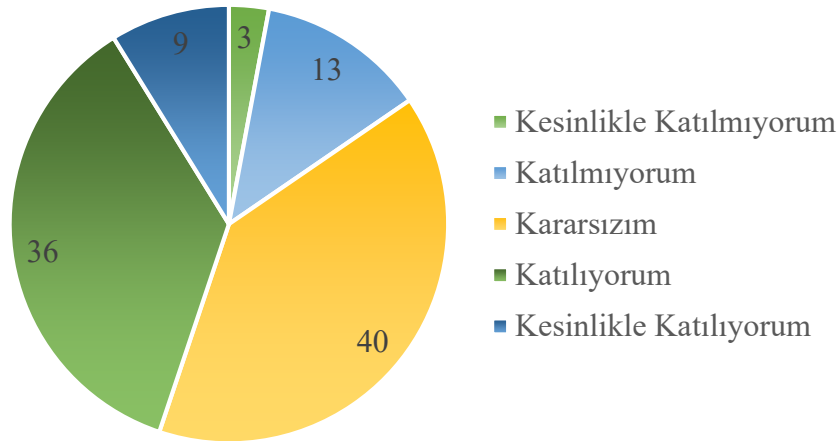
Tablo 19 ve Şekil 19’a göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %15’i (20 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %51’i (70 kişi) "Katılıyorum," %26’sı (35 kişi) "Kararsızım," %6’sı (8 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (3 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %66’sının (90 kişi) fakültenin eğitici eğitimlerini yeterli bulduğunu, %26’sının (35 kişi) kararsız olduğunu ve %8’inin (11 kişi) ise bu eğitimleri yetersiz bulduğunu göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin disiplinler arası çalışmaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin disiplinler arası çalışmalarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 20 ve Şekil 20’de sunulmuştur.

Tablo 20. Öğretim elemanlarının, fakültenin disiplinler arası çalışmalarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	4	3
Katılmıyorum	17	13
Kararsızım	54	40
Katılıyorum	49	36
Kesinlikle Katılıyorum	12	9
Toplam	136	100



Şekil 20. Öğretim elemanlarının, fakültenin disiplinler arası çalışmalarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

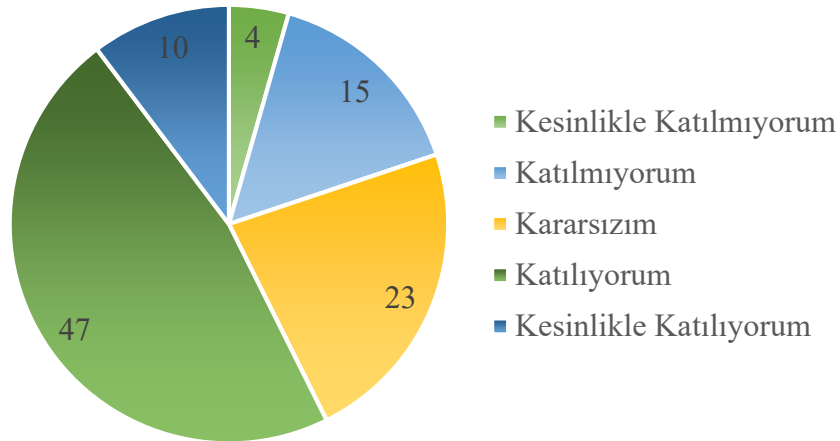
Tablo 20 ve Şekil 20’ye göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %9’u (12 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %36’sı (49 kişi) "Katılıyorum," %40’ı (54 kişi) "Kararsızım," %13’ü (17 kişi) "Katılmıyorum" ve %3’ü (4 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %45’inin (61 kişi) fakültenin disiplinler arası çalışmalarını yeterli bulduğunu, %40’ının (54 kişi) kararsız olduğunu ve %16’sının (21 kişi) bu çalışmaların yetersiz olduğunu düşündüğünü göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteğinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 21 ve Şekil 21’de sunulmuştur.

Tablo 21. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	4
Katılmıyorum	21	15
Kararsızım	31	23
Katılıyorum	64	47
Kesinlikle Katılıyorum	14	10
Toplam	136	100



Şekil 21. Öğretim elemanlarının, fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

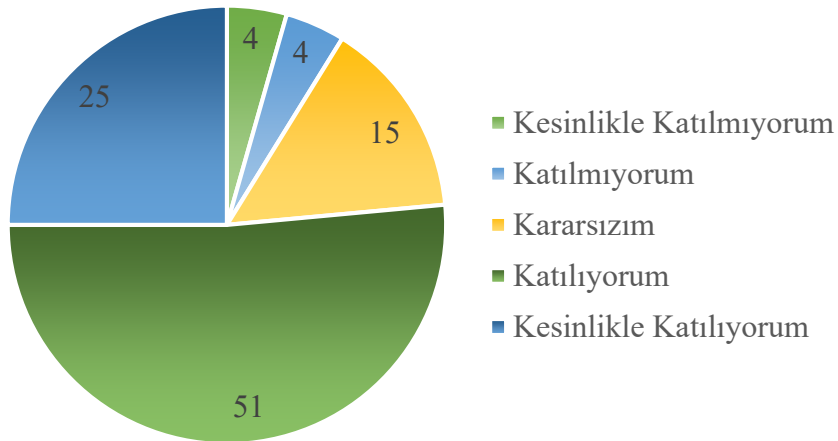
Tablo 21 ve Şekil 21’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %10’u (14 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %47’si (64 kişi) "Katılıyorum," %23’ü (31 kişi) "Kararsızım," %15’i (21 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (6 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %57’sinin (78 kişi) fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili sağladığı donanım, araç ve gereç desteğinden memnun olduğunu, %23’ünün (31 kişi) kararsız olduğunu ve %19’unun (27 kişi) bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**performans ve başarılarının yöneticileri tarafından yeterince takdir edilip edilmediği**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, performans ve başarılarını yeterince takdir etmesi yönünden yöneticilerinden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 22 ve Şekil 22’de sunulmuştur.

Tablo 22. Öğretim elemanlarının, performans ve başarılarını takdir etmesi yönünden yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	6	4
Katılmıyorum	6	4
Kararsızım	20	15
Katılıyorum	70	51
Kesinlikle Katılıyorum	34	25
Toplam	136	100



Şekil 22. Öğretim elemanlarının, performans ve başarılarını takdir etmesi yönünden yöneticilerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

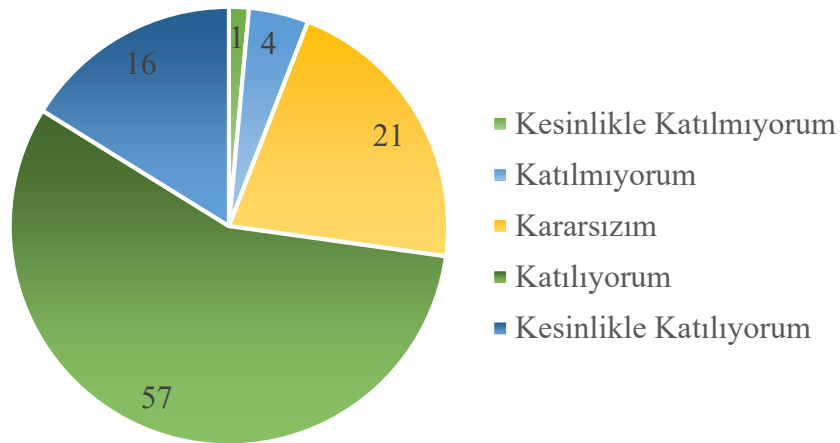
Tablo 22 ve Şekil 22’ye göre, ankete katılan Tabloya göre, öğretim elemanlarının %25’i (34 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %51’i (70 kişi) "Katılıyorum," %15’i (20 kişi) "Kararsızım," %4’ü (6 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (6 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %76’sının (104 kişi) performans ve başarılarının yöneticileri tarafından yeterince takdir edildiğini düşündüğünü, %15’inin (20 kişi) kararsız olduğunu ve %8’inin (12 kişi) ise bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni gösterdiği kanaatinde olup olmadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni göstermesi yönünden fakülteden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 23 ve Şekil 23’te sunulmuştur.

Tablo 23. Öğretim elemanlarının, çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni göstermesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1
Katılmıyorum	6	4
Kararsızım	29	21
Katılıyorum	77	57
Kesinlikle Katılıyorum	22	16
Toplam	136	100



Şekil 23. Öğretim elemanlarının, çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni göstermesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

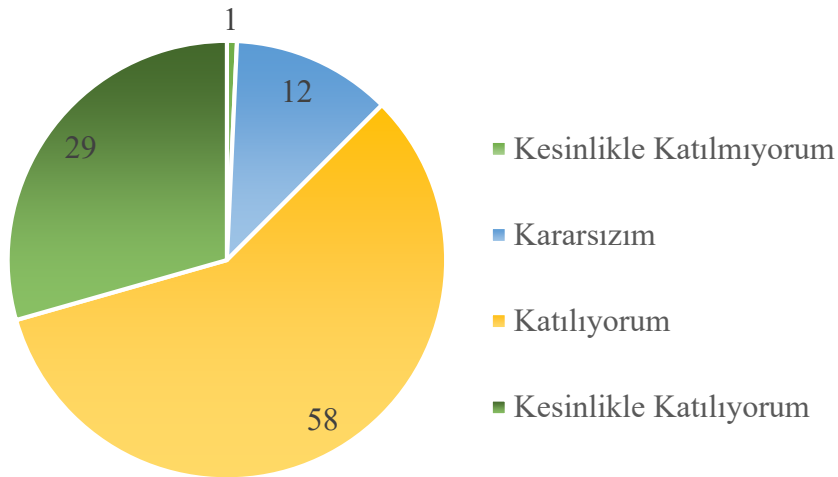
Tablo 23 ve Şekil 23’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %16’sı (22 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %57’si (77 kişi) "Katılıyorum," %21’i (29 kişi) "Kararsızım," %4’ü (6 kişi) "Katılmıyorum" ve %1’i (2 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %73’ünün (99 kişi) fakültenin çevreye ve ekolojik dengenin korunmasına gerekli özeni gösterdiğini düşündüğünü, %21’inin (29 kişi) kararsız olduğunu ve %5’inin (8 kişi) ise bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin Türkiye’nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlayıp sağlamadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, Türkiye’nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlaması yönünden fakülteden memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 24 ve Şekil 24’te sunulmuştur.

Tablo 24. Öğretim elemanlarının, Türkiye’nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlaması yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	1	1
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	16	12
Katılıyorum	79	58
Kesinlikle Katılıyorum	40	29
Toplam	136	100



Şekil 24. Öğretim elemanlarının, Türkiye’nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağlaması yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

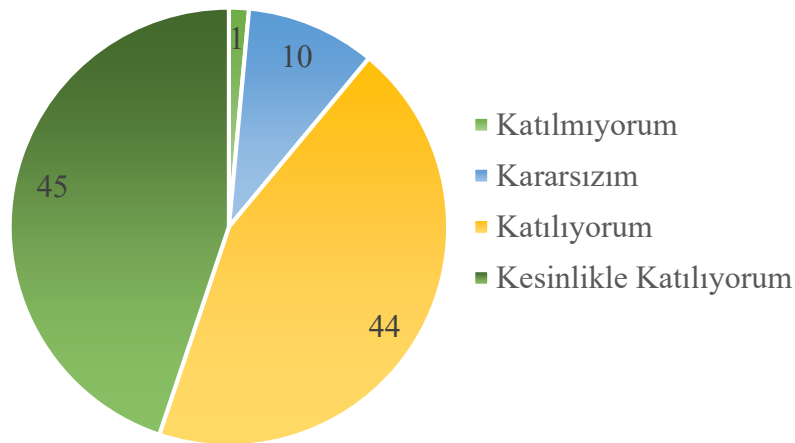
Tablo 24 ve Şekil 24’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %29’u (40 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %58’i (79 kişi) "Katılıyorum," %12’si (16 kişi) "Kararsızım ve %1’i (1 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %87’sinin (119 kişi) fakültenin Türkiye’nin gelişim ve kalkınmasına katkı sağladığını düşündüğünü, %12’sinin (16 kişi) kararsız olduğunu ve %1’inin (1 kişi) ise bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin bir çalışanı olmaktan memnun olup olmadığı**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 25 ve Şekil 25’te sunulmuştur.

Tablo 25. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	0	0
Katılmıyorum	2	1
Kararsızım	13	10
Katılıyorum	60	44
Kesinlikle Katılıyorum	61	45
Toplam	136	100



Şekil 25. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı

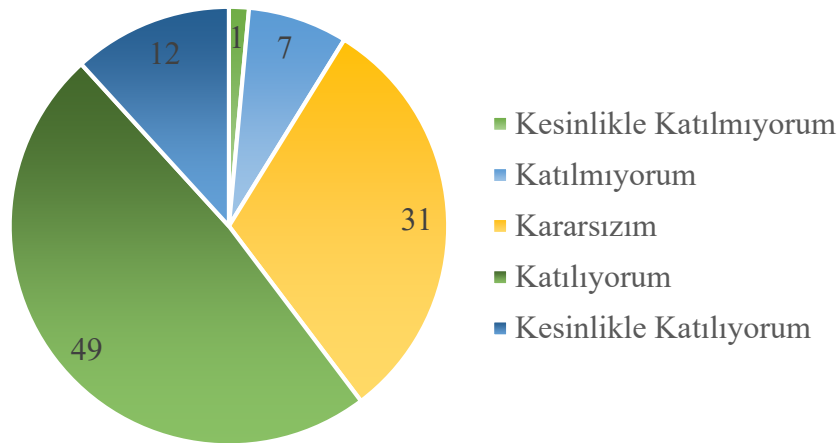
Tablo 25 ve Şekil 25’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %45’i (61 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %44’ü (60 kişi) "Katılıyorum," %10’u (13 kişi) "Kararsızım" ve %1’i (2 kişi) "Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %89’unun (121 kişi) fakültenin bir çalışanı olmaktan memnun olduğunu, %10’unun (13 kişi) kararsız kaldığını ve %1’inin (2 kişi) memnun olmadığını göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin diğer üniversiteler ve paydaşlarla ile olan ilişkileri/yenilikçi çabaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin diğer üniversiteler ve paydaşlarla ile olan ilişkileri/yenilikçi çabalarının yeterli olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 26 ve Şekil 26’da sunulmuştur.

Tablo 26. Öğretim elemanlarının, fakültenin diğer üniversiteler ve paydaşlarla ile olan ilişkileri/yenilikçi çabalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1
Katılmıyorum	10	7
Kararsızım	42	31
Katılıyorum	66	49
Kesinlikle Katılıyorum	16	12
Toplam	136	100



Şekil 26. Öğretim elemanlarının, fakültenin bir çalışanı olmaktan memnuniyetine göre frekans dağılımı

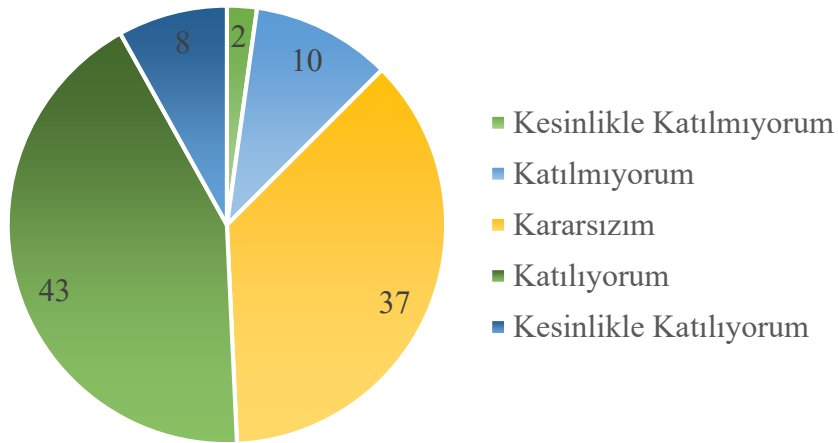
Tablo 26 ve Şekil 26’ya göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %12’si (16 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %49’u (66 kişi) "Katılıyorum," %31’i (42 kişi) "Kararsızım," %7’si (10 kişi) "Katılmıyorum" ve %1’i (2 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %61’inin (82 kişi) fakültenin diğer üniversiteler ve paydaşlarla olan ilişkilerinden ve yenilikçi çabalarını yeterli gördüğünü, %31’inin (42 kişi) kararsız kaldığını ve %8’inin (12 kişi) bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

□ Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarının yeterli olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 27 ve Şekil 27’de sunulmuştur.

Tablo 27. Öğretim elemanlarının, fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	3	2
Katılmıyorum	14	10
Kararsızım	50	37
Katılıyorum	58	43
Kesinlikle Katılıyorum	11	8
Toplam	136	100



Şekil 27. Öğretim elemanlarının, fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

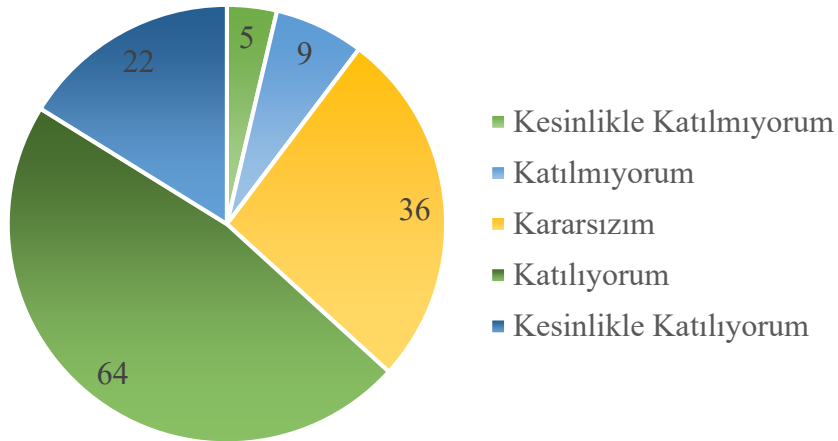
Tablo 27 ve Şekil 27’ye göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %8’i (11 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum," %43’ü (58 kişi) "Katılıyorum," %37’si (50 kişi) "Kararsızım," %10’u (14 kişi) "Katılmıyorum" ve %2’si (3 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %51’inin (69 kişi) fakültenin uluslararasılaşma stratejileri ve uygulamalarını yeterli bulduğunu, %37’sinin (50 kişi) kararsız kaldığını ve %12’sinin (17 kişi) bu konuda olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarına “**fakültede öğretim üyesi olarak görüş ve önerilerine değer verilip, öğretim üyesi temsiliyetinin önemsenip önemsenmediği**” sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğretim elemanlarının, fakültede öğretim üyesi olarak görüş ve önerilerine değer verilip, öğretim üyesi temsiliyetinin önemsenip önemsenmediğine ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 28 ve Şekil 28’de sunulmuştur.

Tablo 28. Öğretim elemanlarının, görüş ve önerilerine değer verilip, temsiliyetinin önemsenmesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	4
Katılmıyorum	9	7
Kararsızım	36	26
Katılıyorum	64	47
Kesinlikle Katılıyorum	22	16
Toplam	136	100



Şekil 28. Öğretim elemanlarının, görüş ve önerilerine değer verilip, temsiliyetinin önemsenmesi yönünden fakülteden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Tablo 28 ve Şekil 28’e göre, ankete katılan öğretim elemanlarının %16’sı (22 kişi) "Kesinlikle Katılıyorum", %47’si (64 kişi) "Katılıyorum", %26’sı (36 kişi) "Kararsızım", %7’si (9 kişi) "Katılmıyorum" ve %4’ü (5 kişi) "Kesinlikle Katılmıyorum" yanıtını vermiştir. Bu sonuçlar, öğretim elemanlarının %63’ünün (86 kişi) fakültede görüş ve önerilerine değer verildiğini ve temsiliyetlerinin önemsendiğini düşündüğünü, %26’sının (36 kişi) kararsız olduğunu ve %11’inin (14 kişi) ise olumsuz görüş bildirdiğini göstermektedir.

2. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER (136 KİŞİ)

Akademik Destek ve Atama Kriterleri

- Öğretim üyeliğine yükseltilme ve atanma kriterlerinin bölüm bazlı olarak hazırlanması.
- Akademik başarı değerlendirmesinde nitelik ve niceliğin birlikte ele alınması,
- Bölümlere verilecek asistan sayılarında eşitlik sağlanması,
- Yurt dışı deneyimler ve akademik teşviklerin artırılması.
- Araştırma görevlisi atamalarında adaletin sağlanması.

Maddi ve Fiziki Olanaklar

- Sempozyum ve kongre desteklerinin yetersizliği.
- Derslik, laboratuvar ve fiziki alanların yetersizliği.
- Ofis donanımı (bilgisayar, yazıcı, ofis malzemeleri) eksiklikleri.
- Temizlik ve bakım hizmetlerinde eksiklikler (düzenli genel temizlik, masa, cam temizliği vb. bölüm dışı temizlik ve peyzaj eksiklikleri).
- Mekan sıkıntısı ve donanım eksiklikleri.

İdari İşleyiş ve Yönetimsel Konular

- İdari kadroların görevlerini zamanında yapmaması.
- Evrak takibinde yaşanan aksaklıklar.
- Akademik birimler arası iletişim eksiklikleri.
- Yönetim kararlarında akademisyen görüşlerinin göz ardı edilmesi.
- Bölümler arası çalışma ortamının iyileştirilmesi.

Öğrenci ve Eğitimle İlgili Konular

- Ders veren öğretim üyesi sayısının yetersizliği.
- Teknik donanım eksiklikleri (hoparlör, sunum bilgisayar vb.).
- Ders yükü ve idari işlerin akademisyenler üzerindeki baskısı.

Ödüllendirme ve Performans Değerlendirmesi

- Çalışanların ödüllendirilmesi, çalışmayanların ise denetlenmesi.
- Performans kriterlerinin bilimsel etkinlikler (editörlük, sempozyum başkanlığı vb.) üzerinden genişletilmesi.
- Yayın değerlendirmelerinde kaliteye odaklanması (nicelik yerine nitelik esas alınmalı).

Sosyal Olanaklar ve Kampüs Hayatı

- Yemekhane hizmetlerinin kalitesi ve fiyat politikası.

- Sigara içilmeyen alanlara uyulmaması, bazı ofis, laboratuvar ve kapalı mekanlarda sigara ve tütün içilmesi.
- Üniversitenin nitelikli öğrenci kabul etmesi ve öğretim elemanlarının Ar-Ge çalışmalarına yönlendirilmesi.

3. SONUÇLAR

3.1.Çoktan Seçmeli Soruların Analizi

Eğitim Kalitesi ve Müfredat

- Katılımcıların **%75'i**, müfredatın güncel olduğunu ve sektörel gelişmelere uygun içerik sunduğunu belirtmiştir.
- Ancak, **%40'lık bir kesim**, ders içeriklerinin **uygulama odaklı hale getirilmesi** gerektiğini düşünmektedir.

Öğretim Elemanları ve Akademik Destek

- **%68'lik bir oran**, öğretim elemanlarının öğrencilere destek sağlama konusunda yeterli olduğunu belirtmiştir.
- Akademik danışmanlık hizmetlerinden **memnuniyet oranı %55** olup, bazı bölümlerde danışmanlık desteğinin yetersiz olduğu dile getirilmiştir.

İş Hayatına Hazırlık ve Kariyer Desteği

- **%58'lik bir oran**, fakültenin iş hayatına hazırlık konusunda yeterli olduğunu düşünmektedir.
- **Staj ve endüstri ile işbirliği konularında %30'luk bir kesim**, **desteklerin artırılması** gerektiğini belirtmiştir.

Sosyal ve Fiziksel Olanaklar

- Fakültenin sosyal ve spor olanakları **%45 oranında yetersiz** bulunmuştur.
- **Kütüphane ve çalışma alanları konusunda %60 memnuniyet** sağlanmış, ancak **dijital kaynak erişimi** konusundaki eksiklikler vurgulanmıştır.

Hijyen ve Temizlik

- **%42'lik bir kesim**, fakülte ortamının hijyen açısından yeterli olduğunu belirtmiştir.
- **%13'lük bir kesim** ise özellikle dersliklerin temizliği konusunda **memnuniyetsizlik** bildirmiştir.
- **Tuvalet temizliği memnuniyet oranı %31** olup, birçok kişi daha sık bakım gerektiğini düşünmektedir.

- Laboratuvarların düzeni ve temizliği konusunda **%45 oranında bir iyileştirme talebi** vardır.

3.2.Açık Uçlu Geri Bildirim Özetleri

Eğitim İçeriği ve Müfredat

- Ders içeriklerinin **uygulamaya yönelik olarak güncellenmesi** gerektiği vurgulanmıştır.
- **İngilizce eğitimin artırılması** gerektiği belirtilmiştir.
- **Sektör ile ortak projeler ve vaka çalışmaları** artırılmalıdır.

Öğretim Elemanları ve Akademik Destek

- Akademik danışmanlık sisteminin **daha etkin hale getirilmesi** gerektiği belirtilmiştir.
- Öğrencilere yönelik birebir akademik destek imkanlarının artırılması önerilmektedir.

İş Hayatına Hazırlık ve Sektör İşbirlikleri

- Fakülte ile sanayi arasındaki bağlantının güçlendirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- **Öğrencilerin daha fazla sektörel etkinliğe katılımının teşvik edilmesi** önerilmiştir.

Hijyen ve Temizlik

- **Tuvaletlerin hijyen durumu hakkında olumsuz görüşler** belirtilmiştir, özellikle daha sık temizlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.
- **Sınıfların ve laboratuvarların temizlik düzeninin artırılması** önerilmektedir.
- Havalandırma sistemlerinin yetersiz olduğu ve **bazı kapalı alanlarda hijyen sorunlarının yaşandığı** ifade edilmiştir.
- **Çöp kutularının zamanında boşaltılmaması** ve temizlik personelinin sayısının yetersiz olduğu yönünde eleştiriler yapılmıştır.

Genel Memnuniyet ve Öneriler

- **Fakülte mezunu olmaktan genel olarak memnuniyet oranı %85 olarak ölçülmüştür.**
- **Fakültede sosyal ve kültürel etkinliklerin artırılması** önerilmiştir.
- Mezunlarla fakülte arasındaki bağın güçlendirilmesi **gerektiği belirtilmiştir.**