



**KARADENİZ
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**
Mühendislik Fakültesi

İdari Personel Memnuniyet Anketi Analizi (2024)

01 ŞUBAT 2025

KTÜ

İÇİNDEKİLER

1. İDARİ PERSONEL MEMNUNİYETİ	1
2. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER (27 Kişi)	21
3. SONUÇLAR	21

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. Ankete katılan idari personelin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Tablo 2. Ankete katılan idari personelin yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Tablo 3. Ankete katılan idari personelin toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	3
Tablo 4. Ankete katılan idari personelin Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	4
Tablo 5. Ankete katılan idari personelin unvanlarına göre frekans dağılımı	6
Tablo 6. Ankete katılan idari personelin çalıştıkları birime göre frekans dağılımı	7
Tablo 7. Ankete katılan idari personelin iş ortamlarından genel memnuniyetine göre frekansları	8
Tablo 8. Ankete katılan idari personelin çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnuniyet durumlarına göre frekans dağılımı	9
Tablo 9. İdari personelin Fakülte yönetiminin tutumundan memnuniyetine göre frekans dağılımı	10
Tablo 10. İdari personelin çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	11
Tablo 11. İdari personelin kaynak ve ekipmanlara erişimine yönelik memnuniyetine göre frekans dağılımı	12
Tablo 12. İdari personelin iş yüküne ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımı	13
Tablo 13. İdari personelin eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	14
Tablo 14. İdari personelin kariyer gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	15
Tablo 15. İdari personelin performans değerlendirme sürecinden memnuniyetine göre frekans dağılımları	16
Tablo 16. İdari personelin bilgi akışının yeterliliğine ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları	17
Tablo 17. İdari personelin yöneticilerin çözüm üretme durumları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımları	18
Tablo 18. İdari personelin farklı birimlerle iş birliği yapmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	19
Tablo 19. İdari personelin sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları	20

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Ankete katılan idari personelin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Şekil 2. Ankete katılan idari personelin yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Şekil 3. Ankete katılan idari personelin toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	3
Şekil 4. Ankete katılan idari personelin Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine göre frekans dağılımı	4
Şekil 5. Ankete katılan idari personelin unvanlarına göre frekans dağılımı	6
Şekil 6. Ankete katılan idari personelin çalıştıkları birime göre frekans dağılımı	7
Şekil 7. Ankete katılan idari personelin iş ortamlarından genel memnuniyetine göre oransal dağılımı (%)	8
Şekil 8. Ankete katılan idari personelin çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnuniyet durumlarına göre frekans dağılımı	9
Şekil 9. İdari personelin Fakülte yönetiminin tutumundan memnuniyetine göre frekans dağılımı	10
Şekil 10. İdari personelin çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı	11
Şekil 11. İdari personelin kaynak ve ekipmanlara erişimine yönelik memnuniyetine göre frekans dağılımı	12
Şekil 12. İdari personelin iş yüküne ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımı	13
Şekil 13. İdari personelin eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	14
Şekil 14. İdari personelin kariyer gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	15
Şekil 15. İdari personelin performans değerlendirme sürecinden memnuniyetine göre frekans dağılımları	16
Şekil 16. İdari personelin bilgi akışının yeterliliğine ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları	17
Şekil 17. İdari personelin yöneticilerin çözüm üretme durumları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımları	18
Şekil 18. İdari personelin farklı birimlerle iş birliği yapmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımları	19
Şekil 19. İdari personelin sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları	20

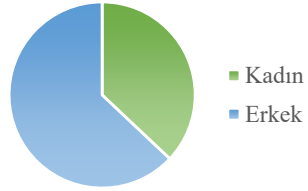
1. İDARİ PERSONEL MEMNUNİYETİ

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesinin gelişimine katkı sağlamak amacı ile anket hazırlanmış ve idari personel, mezunlar, öğrenciler ve öğretim elemanları olmak üzere farklı gruplara uygulanmıştır. Ankete ilişkin cevaplar frekanslarına göre değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

- Hazırlanan anket 10'u (%37) kadın, 17'si (%63) erkek olmak üzere 27 idari personele uygulanmıştır (Tablo 1 ve Şekil 1).

Tablo 1. Ankete katılan idari personelin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

	Frekans	%
Kadın	10	37
Erkek	17	63
Toplam	27	100

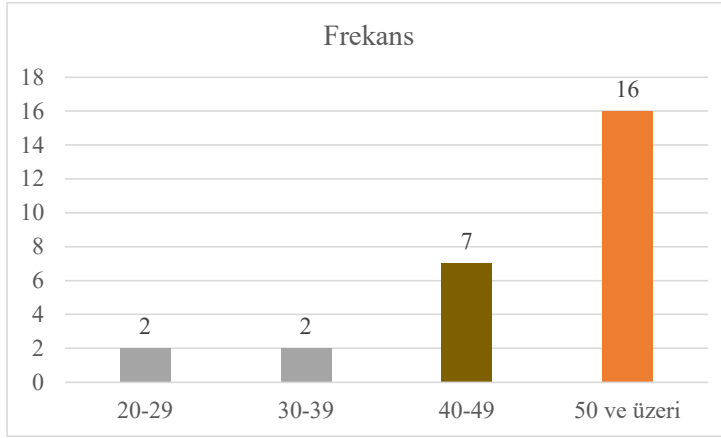


Şekil 1. Ankete katılan idari personelin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

- Ankete katılan idari personelin yaşlarına göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 2 ve Şekil 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Ankete katılan idari personelin yaşlarına göre frekans dağılımı

Yaş Aralığı	Frekans	%
20-29	2	7
30-39	2	7
40-49	7	26
50 ve üzeri	16	59
Toplam	27	100



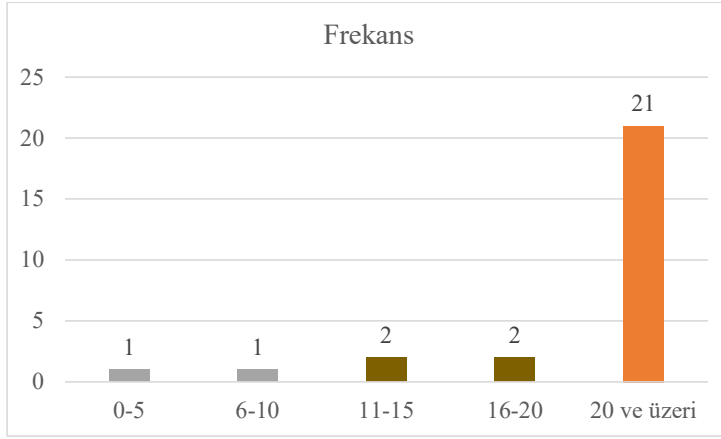
Şekil 2. Ankete katılan idari personelin yaşlarına göre frekans dağılımı

Tablo 2 ve Şekil 2 incelendiğinde, ankete katılan idari personelin 2’sinin (%7) 20-29, 2’sinin (%7) 30-39, 7’ sinin (%26) 40-49 ve 16’sının (%59) 50 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir.

- Ankete katılan idari personelin toplam çalışma sürelerine göre e frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 3 ve Şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Ankete katılan idari personelin toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Çalışma Süresi	Frekans	%
0-5	1	4
6-10	1	4
11-15	2	7
16-20	2	7
20 ve üzeri	21	78
Toplam	27	100



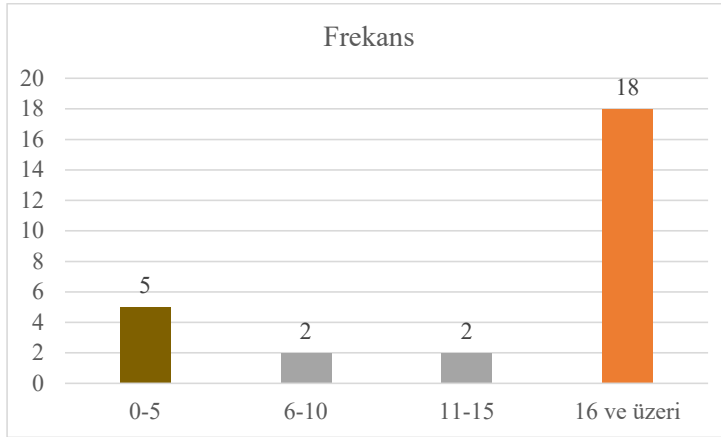
Şekil 3. Ankete katılan idari personelin toplam çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Tablo 2 ve Şekil 2 incelendiğinde, ankete katılan idari personelin 1'inin (%4) 0-5, 1'inin (%4) 6-10, 2'sinin (%7) 11-15, 2'sinin (%7) 16-20 ve 21'inin (%78) 20 ve üzeri yıllar arasında kurum bünyesinde çalıştığı görülmektedir.

- Ankete katılan idari personelin Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 3 ve Şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo 4. Ankete katılan idari personelin Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Mühendislik Fakültesi Bünyesindeki Çalışma Süresi	Frekans	%
0-5	5	19
6-10	2	7
11-15	2	7
16 ve üzeri	18	67
Toplam	27	100



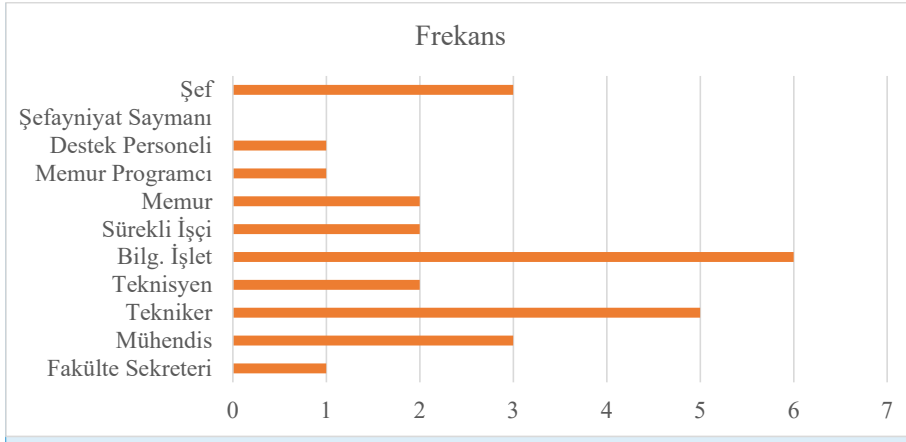
Şekil 4. Ankete katılan idari personelin Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine göre frekans dağılımı

Tablo 4'e ve Şekil 4'e göre, idari personelin 5'i (%19) 0 -5, 2'si (%7) 6 -10, 2'si (%7) 11-15 ve 18'i (%67) 16 ve üzeri yıllar arasında Mühendislik Fakültesi bünyesinde çalışmaktadır.

- Ankete katılan idari personelin unvanlarına göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 5 ve Şekil 5’te sunulmuştur.

Tablo 5. Ankete katılan idari personelin unvanlarına göre frekans dağılımı

Yıl Aralığı	Frekans	%
Fakülte Sekreteri	1	4
Mühendis	3	11
Tekniker	5	19
Teknisyen	2	7
Bilg. İşlet	6	22
Sürekli İşçi	2	7
Memur	2	7
Memur Programcı	1	4
Destek Personeli	1	4
Ayniyat Saymanı	1	4
Şef	3	11
Toplam	27	100



Şekil 5. Ankete katılan idari personelin unvanlarına göre frekans dağılımı

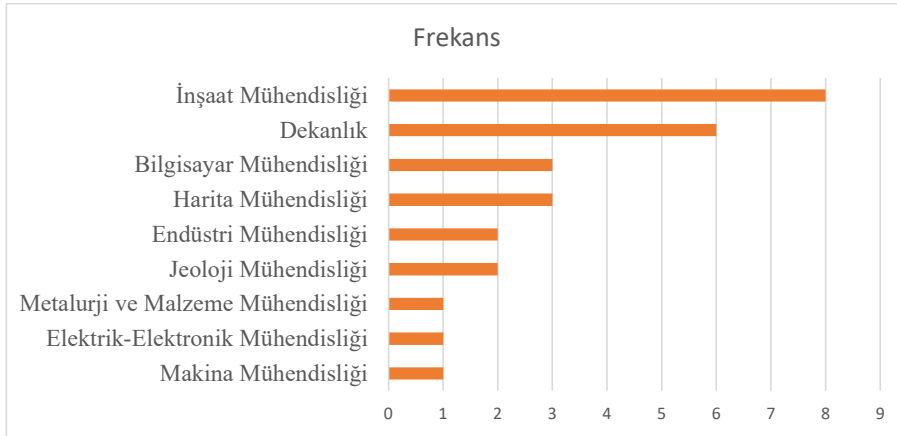
Tablo 5’e ve Şekil 5’ göre ankete, 1 (%4) fakülte sekreteri, 3 (%11) mühendis, 5 (%19) tekniker, 2 (%7) teknisyen, 6 (%22) bilgisayar işletmeni, 2 (%7) sürekli işçi, 2 (%7) memur, 1 (%4) memur programcı, 1 (%4) destek personeli, 1 (%4) ayniyat saymanı, 1 (%4) şef katılmıştır.

Açıklamalı [1]: Şefayniyat saymanı yerine "Ayniyat Saymanı" olacak.

- Ankete katılan idari personelin çalıştıkları birime göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 6 ve Şekil 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Ankete katılan idari personelin çalıştıkları birime göre frekans dağılımı

Birim	Frekans	%
Makina Mühendisliği	1	4
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1	4
Metallurji ve Malzeme Mühendisliği	1	4
Jeoloji Mühendisliği	2	7
Endüstri Mühendisliği	2	7
Harita Mühendisliği	3	11
Bilgisayar Mühendisliği	3	11
Dekanlık	6	22
İnşaat Mühendisliği	8	30
Toplam	27	100



Şekil 6. Ankete katılan idari personelin çalıştıkları birime göre frekans dağılımı

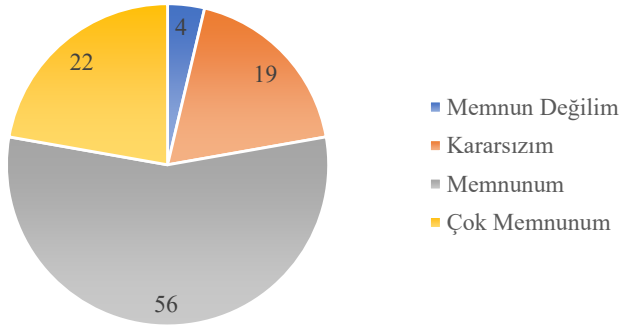
Tablo 6 ve Şekil 6 incelendiğinde, idari personelin 1’i (%4) Makina Mühendisliği Bölümünde, 1’i (%4) Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümünde, 1’i (%4) Metallurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümünde, 2’si (%7) Jeoloji Mühendisliği Bölümünde, 2’si (%7) Endüstri Mühendisliği Bölümünde, 3’ü (%11) Harita Mühendisliği Bölümünde, 3’ü (%11) Bilgisayar Mühendisliği Bölümünde, 6’sı (%22) Dekanlıkta ve 8’i (%30) İnşaat Mühendisliği Bölümünde görevlerine devam etmemektedir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **bulundukları iş ortamından genel memnuniyetleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan idari personelin iş ortamlarından memnuniyet durumlarına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 7 ve Şekil 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Ankete katılan idari personelin iş ortamlarından genel memnuniyetine göre frekansları

İş Ortamlarından Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	1	4
Kararsızım	5	19
Memnunum	15	56
Çok Memnunum	6	22
Toplam	27	100



Şekil 7. Ankete katılan idari personelin iş ortamlarından genel memnuniyetine göre oransal dağılımı (%)

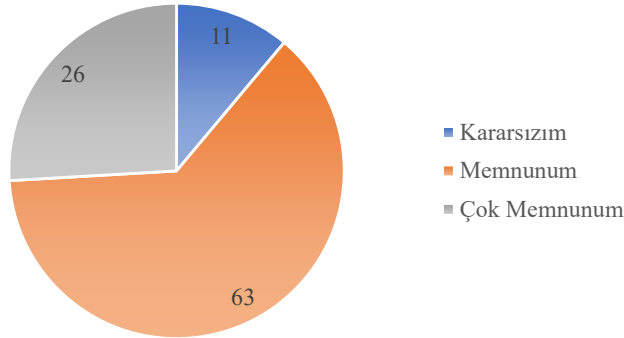
Tablo 7 ve Şekil 7 incelendiğinde, idari personelin 1’si (%4) iş ortamından memnun değildir. İdari personelin 5’i (%19) kararsızken, 15’i (%56) iş ortamlarından memnun, 6’sı (%22) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “**çalışma arkadaşları ve yöneticileriyle iletişim düzeyleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan idari personelin çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnuniyet durumlarına ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 8 ve Şekil 8’de sunulmuştur.

Tablo 8. Ankete katılan idari personelin çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnuniyet durumlarına göre frekans dağılımı

Çalışma Arkadaşları ve Yöneticilerden Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Kararsızım	3	11
Memnunum	17	63
Çok Memnunum	7	26
Toplam	27	100



Şekil 8. Ankete katılan idari personelin çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnuniyet durumlarına göre frekans dağılımı

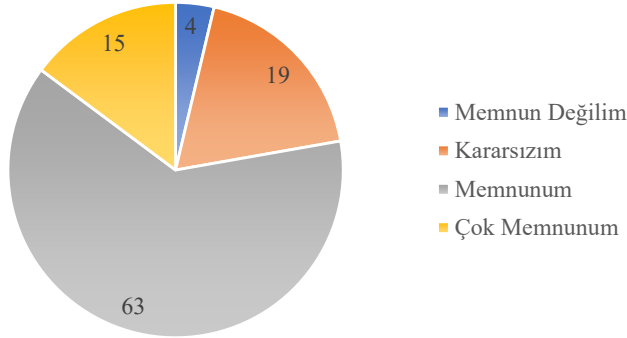
Tablo 8 ve Şekil 8 incelendiğinde, idari personelin 3’ü (%11) kararsızken, 17’si (%63) çalışma arkadaşları ve yöneticilerinden memnun, 7’si (%26) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **Fakülte yönetiminin, idari personele tutumu**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan idari personelin Fakülte yönetiminin idari personele yönelik tutumlarına yönelik verdikleri cevapların frekans dağılımları ve oranları Tablo 9 ve Şekil 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. İdari personelin Fakülte yönetiminin tutumundan memnuniyetine göre frekans dağılımı

Fakülte Tutumundan Durumları	Yönetiminin Memnuniyet	Frekans	%
Memnun Değilim		1	4
Kararsızım		5	19
Memnunum		17	63
Çok Memnunum		4	15
Toplam		27	100



Şekil 9. İdari personelin Fakülte yönetiminin tutumundan memnuniyetine göre frekans dağılımı

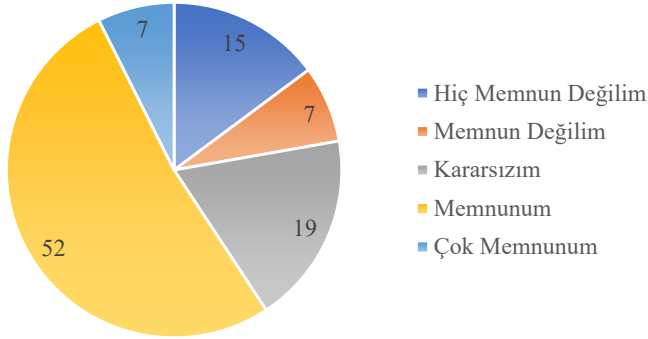
Tablo 9 ve Şekil 9 incelendiğinde, idari personelin 1’si (%4) Fakülte yönetiminin idari personele karşı tutumundan memnun değildir. İdari personelin 5’i (%19) kararsızken, 17’si (%63) Fakülte yönetiminin tutumundan memnun, 4’ü (%15) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **çalışma alanlarının fiziksel koşullarının ve temizlik çalışmalarının yeterliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, çalışma alanlarının fiziksel koşullarına ve temizlik çalışmalarına ilişkin memnuniyetine yönelik soruya verilen cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 10 ve Şekil 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. İdari personelin çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

Çalışma Alanının Fiziksel Koşulları ve Temizlik Çalışmalarından Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Hiç Memnun Değilim	4	15
Memnun Değilim	2	7
Kararsızım	5	19
Memnunum	14	52
Çok Memnunum	2	7
Toplam	27	100



Şekil 10. İdari personelin çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımı

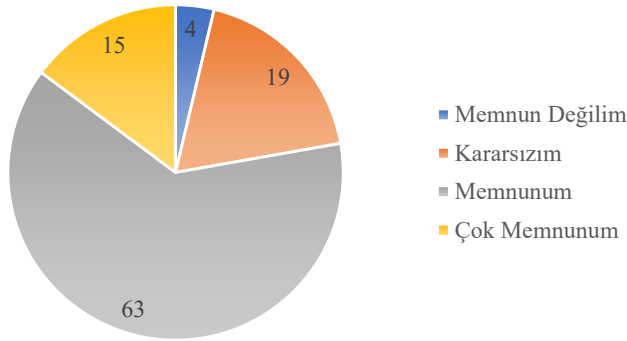
Tablo 10 ve Şekil 10 incelendiğinde, idari personelin 4’ü (%15) çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından hiç memnun değilken, 2’si (%7) memnun değildir. İdari personelin 5’i (%19) kararsızken, 14’ü (%52) çalışma alanının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnun, 2’si (%7) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **günlük işlerinde ihtiyaç duydukları kaynak ve ekipmanlara erişimleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin günlük işlerinde ihtiyaç duyduğu kaynak ve ekipmanlara erişimine ilişkin memnuniyetine yönelik soruya verilen cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 11 ve Şekil 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. İdari personelin kaynak ve ekipmanlara erişimine yönelik memnuniyetine göre frekans dağılımı

Kaynak ve Ekipmanlara Ulaşım Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	1	4
Kararsızım	5	19
Memnunum	17	63
Çok Memnunum	4	15
Toplam	27	100



Şekil 11. İdari personelin kaynak ve ekipmanlara erişimine yönelik memnuniyetine göre frekans dağılımı

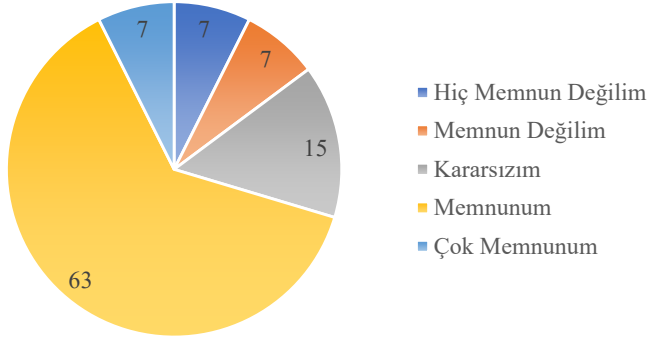
Tablo 11 ve Şekil 11 incelendiğinde, idari personelin 1’si (%4) kaynak ve ekipmanlara ulaşımından memnun değildir. İdari personelin 5’i (%19) kararsızken, 17’si (%63) kaynak ve ekipmanlara ulaşımından memnun, 4’ü (%15) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “iş yüklerinin adil ve dengeli olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, iş yükünün adil ve dengeli olup olmadığının değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 12 ve Şekil 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. İdari personelin iş yüküne ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımı

İş Yüküne İlişkin Memnuniyeti	Frekans	%
Hiç Memnun Değilim	2	7
Memnun Değilim	2	7
Kararsızım	4	15
Memnunum	17	63
Çok Memnunum	2	7
Toplam	27	100



Şekil 12. İdari personelin iş yüküne ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımı

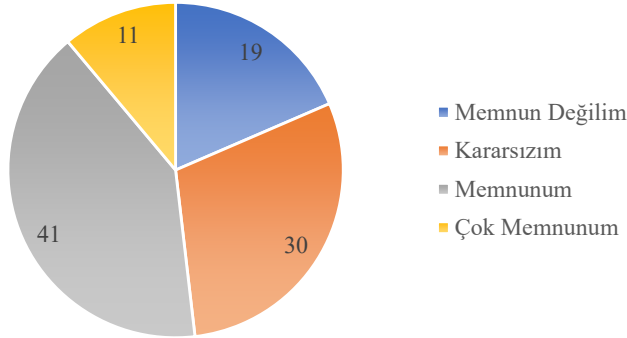
Tablo 12 ve Şekil 12 incelendiğinde, idari personelin 2’si (%7) iş yükünden hiç memnun değilken, 2’si (%7) memnun değildir. İdari personelin 4’ü (%15) kararsızken, 17’si (%63) iş yükünden memnun, 2’si (%7) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “**mevcut görevlerine uygun eğitim ve gelişim fırsatları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, mevcut görevlerine uygun eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 13 ve Şekil 13’te sunulmuştur.

Tablo 13. İdari personelin eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

Eğitim ve Gelişim Fırsatlarından Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	5	19
Kararsızım	8	30
Memnunum	11	41
Çok Memnunum	3	11
Toplam	27	100



Şekil 13. İdari personelin eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

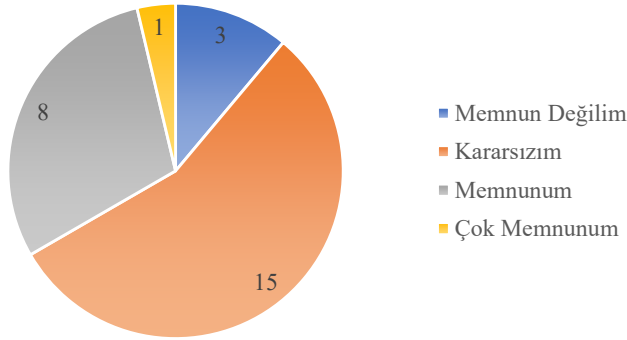
Tablo 13 ve Şekil 13 incelendiğinde, idari personelin 5’i (%19) eğitim ve gelişim fırsatlarından memnun değildir. İdari personelin 8’i (%30) kararsızken, 11’i (%41) eğitim ve gelişim fırsatlarından memnun, 3’ü (%11) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **Fakülte’deki kariyer gelişim fırsatlarının yeterliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, Fakülte’deki kariyer gelişim fırsatlarının yeterliliğine ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 14 ve Şekil 14’te sunulmuştur.

Tablo 14. İdari personelin kariyer gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

Kariyer Gelişim Fırsatlarından Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	3	11
Kararsızım	15	56
Memnunum	8	30
Çok Memnunum	1	4
Toplam	27	100



Şekil 14. İdari personelin kariyer gelişim fırsatlarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

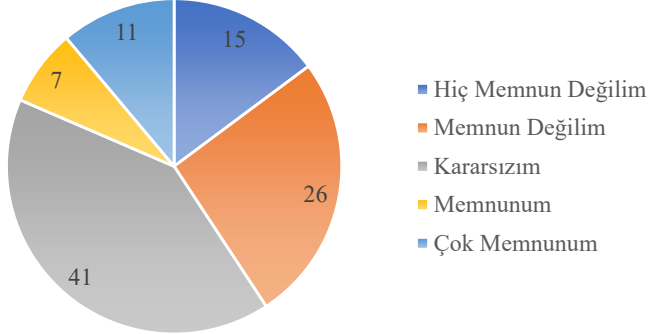
Tablo 14 ve Şekil 14 incelendiğinde, idari personelin 3’ü (%11) kariyer gelişim fırsatlarından memnun değildir. İdari personelin 15’i (%56) kararsızken, 8’i (%30) kariyer gelişim fırsatlarından memnun, 1’i (%4) ise çok memnundur.

□ Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **performans değerlendirme sürecinin adilliğı**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, performans değerlendirme sürecine ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 15 ve Şekil 15’te sunulmuştur.

Tablo 15. İdari personelin performans değerlendirme sürecinden memnuniyetine göre frekans dağılımları

Performans Değerlendirme Sürecine İlişkin Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Hiç Memnun Değilim	4	15
Memnun Değilim	7	26
Kararsızım	11	41
Memnunum	2	7
Çok Memnunum	3	11
Toplam	27	100



Şekil 15. İdari personelin performans değerlendirme sürecinden memnuniyetine göre frekans dağılımları

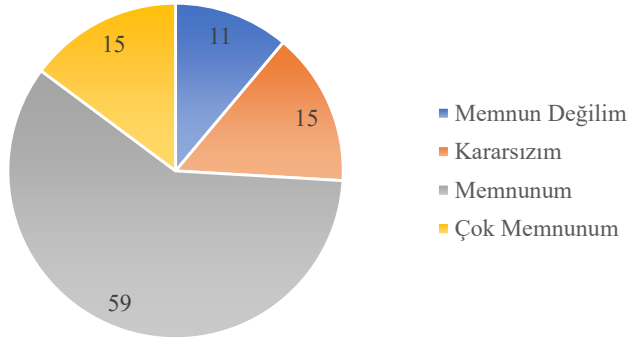
Tablo 15 ve Şekil 15 incelendiğinde, idari personelin 4’ü (%15) performans değerlendirme sürecinden hiç memnun değilken, 7’si (%26) memnun değildir. İdari personelin 11’i (%41) kararsızken, 2’si (%7) performans değerlendirme sürecinden memnun, 3’ü (%11) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **Fakülte içindeki bilgi akışının (duyurular, toplantılar vb.) yeterliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, Fakülte içindeki bilgi akışının yeterliliğine ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 16 ve Şekil 16’da sunulmuştur.

Tablo 16. İdari personelin bilgi akışının yeterliliğine ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları

Bilgi Akışının Yeterliliğinden Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	3	11
Kararsızım	4	15
Memnunum	16	59
Çok Memnunum	4	15
Toplam	27	100



Şekil 16. İdari personelin bilgi akışının yeterliliğine ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları

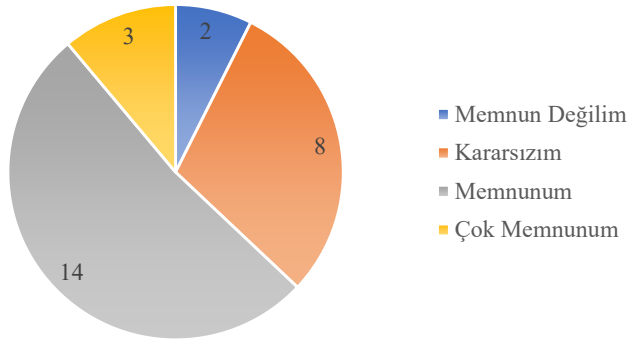
Tablo 16 ve Şekil 16 incelendiğinde, idari personelin 3’ü (%11) bilgi akışından memnun değilken memnun değildir. İdari personelin 4’ü (%15) kararsızken, 16’sı (%59) bilgi akışından memnun, 4’ü (%15) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “**çalışma ortamlarında karşılaştıkları sorunlara yöneticiler tarafından çözüm üretilmesinden memnuniyeti**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, çalışma ortamlarında karşılaştıkları sorunlara yöneticiler tarafından çözüm üretilmesine ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 17 ve Şekil 17’de sunulmuştur.

Tablo 17. İdari personelin yöneticilerin çözüm üretme durumları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımları

Yöneticilerin Sorunlar İçin Çözüm Üretebilmelerine İlişkin Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	2	7
Kararsızım	8	30
Memnunum	14	52
Çok Memnunum	3	11
Toplam	27	100



Şekil 17. İdari personelin yöneticilerin çözüm üretme durumları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımları

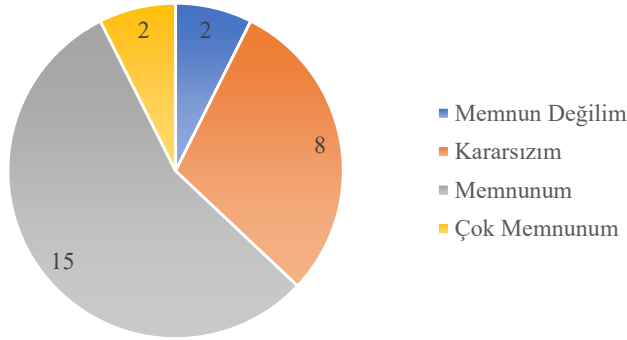
Tablo 17 ve Şekil 17 incelendiğinde, idari personelin 2’si (%7) yöneticilerin çalışma ortamlarında karşılaştıkları sorunlar için çözüm üretmeleri noktasındaki yeterliliğinden memnun değildir. İdari personelin 8’i (%30) kararsızken, 14’ü (%52) çözüm üretme yeterliliğinden memnun, 3’ü (%11) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **fakülte içinde farklı birimlerle işbirliği yapmaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, fakülte içinde farklı birimlerle işbirliği yapmalarına ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 18 ve Şekil 18’de sunulmuştur.

Tablo 18. İdari personelin farklı birimlerle iş birliği yapmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

Farklı Birimlerle İş Birliğinden Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Memnun Değilim	2	7
Kararsızım	8	30
Memnunum	15	56
Çok Memnunum	2	7
Toplam	27	100



Şekil 18. İdari personelin farklı birimlerle iş birliği yapmalarından memnuniyetine göre frekans dağılımları

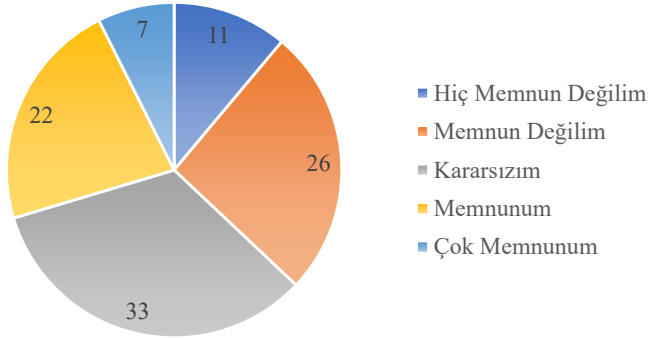
Tablo 18 ve Şekil 18 incelendiğinde, idari personelin 2’si (%7) farklı birimlerle iş birliği yapmaktan memnun değildir. İdari personelin 8’i (%30) kararsızken, 15’i (%56) farklı birimlerle iş birliği yapmaktan memnun, 2’si (%7) ise çok memnundur.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi idari personeline “ **fakültenin sağladığı sosyal etkinlikler**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

İdari personelin, fakültenin sağladığı sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyetini değerlendirmesi için sorulan soruya verdiği cevaplara göre dağılımları ve oranları Tablo 19 ve Şekil 19’de sunulmuştur.

Tablo 19. İdari personelin sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları

Sosyal Etkinliklerden Memnuniyet Durumları	Frekans	%
Hiç Memnun Değilim	3	11
Memnun Değilim	7	26
Kararsızım	9	33
Memnunum	6	22
Çok Memnunum	2	7
Toplam	27	100



Şekil 19. İdari personelin sosyal etkinliklere ilişkin memnuniyetine göre frekans dağılımları

Tablo 19 ve Şekil 19 incelendiğinde, idari personelin 3’ü (%11) sosyal etkinliklerden hiç memnun değilken, 7’si (%26) memnun değildir. İdari personelin 9’u (%33) kararsızken, 6’sı (%22) sosyal etkinliklerden memnun, 2’si (%7) ise çok memnundur.

2. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER (27 KİŞİ)

Personel Eksikliği ve İş Yüğü

- Eleman eksikliğinden dolayı iş yükünün ağır olması,
- Eleman tedarik edilmesi gerektiği,
- Bölümlerdeki idari personel sayısının az olması,
- Destek personelinin yetersizliği nedeniyle temizlik ve tamirat işlerinde sıkıntılar yaşandığı
- Emekliliğe yaklaşanların, istihdam politikalarının yanlışlığı nedeniyle yerlerine yeni eleman yetiştiremediği

Sosyal ve Motivasyonel Etkinlikler

- Fakülte yönetimi ve bölümler tarafından ortak sosyal etkinlikler düzenlenebileceği (İftar yemekleri, yıllık empati toplantıları, oryantasyon vb.).
- Fakülte tarafından performans değerlendirmesi yapılarak personele küçük ödüller ve plaketler verilebileceği,

İşbirliği ve Geri Bildirim

- İşbirliği içinde çalışılan bölümlerden geri bildirim almakta zorlanıldığı,
- İdari personelin iş birliği konusundaki rolü netleştirilmesi gerektiği,

Teknik ve Destek Konuları

- Teknik personel ile toplantılar yapılmadığı,
- Bina sorumlusu olmadığı için tamirat ve onarım işlerinde problemler yaşandığı,

Anket ve Performans Değerlendirme Süreci

- Anketlerde bölüm ve kadro bilgisi gibi bilgilerin kimlik bilgisinin gizliliğini ortadan kaldırdığı,
- Performans değerlendirme süreci hakkında yeterli bilgiye sahip olunmadığı için cevaplamada zorluk yaşandığı,

3. SONUÇLAR

1. Demografik Bilgiler ve Katılımcı Profili:

Ankete katılan idari personelin **10'u (%37) kadın, 17'si (%63) erkektir.**

Yaş aralıklarına göre dağılım incelendiğinde, katılımcıların çoğunluğunun **50 ve üzeri yaş aralığında (%59)** olduğu görülmektedir.

Çalışma süreleri açısından, **katılımcıların büyük bir kısmı (%78) 20 yıl ve üzeri** kurum bünyesinde çalışmaktadır.

Mühendislik Fakültesi bünyesindeki çalışma sürelerine bakıldığında, **katılımcıların %67'sinin 16 yıl ve üzeri** çalıştığı anlaşılmaktadır.

Katılımcıların unvanları çeşitlilik göstermekle birlikte en fazla **bilgisayar işletmeni (%22)** ve **tekniker (%19)** kadrosunda çalışanlar bulunmaktadır.

2. İş Ortamı ve Memnuniyet:

İdari personelin **%56'sı iş ortamından memnun**, %22'si ise çok memnundur.

Çalışma arkadaşları ve yöneticilerle iletişim düzeylerinden memnun olanların oranı oldukça yüksek olup, %63'ü memnun ve %26'sı çok memnundur.

Fakülte yönetiminin tutumundan memnuniyet oranı %63 iken, çok memnun olanların oranı %15'tir. Memnun olmayanların oranı ise %4'tür.

Çalışma alanlarının fiziksel koşulları ve temizlik çalışmalarından memnun olmayanların oranı (%15 hiç memnun değil, %7 memnun değil), memnun olanların oranı ise %52'dir. Bu konuda en düşük memnuniyet oranlarından biri bu konuda gözlemlenmektedir.

3. Kaynaklar, İş Yükü ve Gelişim:

Kaynak ve ekipmanlara erişim konusunda, personelin %63'ü memnun, %15'i çok memnundur. Ancak, memnun olmayanların oranı da %4'tür.

İş yükünün adil ve dengeli olup olmadığı konusunda, %63'ü memnun, ancak memnuniyetsizlik de (%7 hiç memnun değil, %7 memnun değil) gözlemlenmektedir.

Eğitim ve gelişim fırsatlarından memnuniyet oranı %41 iken, memnun olmayanların oranı %19'dur. Kararsız olanların oranı da %30'dur.

Kariyer gelişim fırsatlarından memnuniyet oranı sadece %30 iken, kararsız olanların oranı %56 gibi yüksek bir orandır. Bu durum, kariyer gelişim fırsatları konusunda personelin kafasının karışık olduğuna işaret etmektedir.

4. Değerlendirme Süreçleri ve Bilgi Akışı:

Performans değerlendirme sürecinden memnuniyetsizlik dikkat çekicidir. Katılımcıların %15'i hiç memnun değilken, %26'sı memnun değil, %41'i ise kararsızdır. Memnun olanların oranı sadece %7'dir.

Bilgi akışının yeterliliğinden memnun olanların oranı %59 iken, memnun olmayanların oranı da %11'dir.

5. Yöneticilerin Yaklaşımı ve İş Birliği:

Yöneticilerin sorun çözme becerilerinden memnun olanların oranı %52 iken, memnun olmayanların oranı %7'dir.

Farklı birimlerle iş birliği yapmaktan memnun olanların oranı %56 iken, memnun olmayanların oranı %7'dir. Kararsız olanların oranı ise %30'dur.

6. Sosyal Etkinlikler:

Sosyal etkinliklerden memnuniyetsizlik belirgindir. Katılımcıların %11'i hiç memnun değil, %26'sı memnun değil ve %33'ü kararsızdır. Memnun olanların oranı sadece %22'dir.

7. Açık Uçlu Geri Bildirim Özetleri

1. Personel Eksikliği ve İş Yükü

Personel yetersizliği nedeniyle iş yükü ağır.
İdari personel sayısının artırılması gerekiyor.
Destek personeli eksikliği temizlik ve tamirat işlerini aksatıyor.
Emekliliğe yaklaşan çalışanlar yerine yeni eleman yetiştirilemiyor.

2. Sosyal ve Motivasyonel Etkinlikler

Fakülte yönetimi ve bölümler sosyal etkinlikler düzenlemeli.
Performans değerlendirmeleri sonrası ödüllendirme sistemleri uygulanmalı.

3. İş Birliği ve Geri Bildirim

Bölümler arası geri bildirim almak zorlaşıyor.
İdari personelin iş birliği süreçlerindeki rolü netleştirilmeli.

4. Teknik ve Destek Konuları

Teknik personel ile düzenli toplantılar yapılmıyor.
Bina sorumlusu eksikliği tamirat ve onarım işlerini aksatıyor.

5. Anket ve Performans Değerlendirme Süreci

Anketlerde bazı sorular kimlik bilgisi gizliliğini ihlal edebilir.
Performans değerlendirme süreci hakkında yeterli bilgilendirme yapılmıyor.