



**KARADENİZ
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**
Mühendislik Fakültesi

Öğrenci Memnuniyet Anketi Analizi (2024)

01 ŞUBAT 2025

KTÜ

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Tablo 2. Ankete katılan öğrencilerin yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Tablo 3. Ankete katılan öğrencilerin sınıflarına göre frekans dağılımı	3
Tablo 4. Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri birime göre frekans dağılımı	4
Tablo 5. Ankete katılan öğrencilerin fakülte/bölüm tercihlerine göre frekansları	5
Tablo 6. Ankete katılan öğrencilerin tercih öncesinde bölümleri hakkındaki bilinç seviyelerine göre frekans dağılımı.....	6
Tablo 7. Öğrencilerin eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	7
Tablo 8. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Tablo 9. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	9
Tablo 10. Öğrencilerin, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	10
Tablo 11. Öğrencilerin, görüş ve önerilerine değer verilmesi ve temsiliyetlerinin önemsenmesi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	11
Tablo 12. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	12
Tablo 13. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	13
Tablo 14. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Tablo 15. Öğrencilerin, fakültenin burs olanakları konusundaki desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Tablo 16. Öğrencilerin, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	16
Tablo 17. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Tablo 18. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	18
Tablo 19. Öğrencilerin, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	19
Tablo 20. Öğrencilerin, bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişiminin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Tablo 21. Öğrencilerin, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Tablo 22. Öğrencilerin, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22
Tablo 23. Öğrencilerin, kişisel gelişimi için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanakları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Tablo 24. Öğrencilerin, fakültenin kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	24

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı	1
Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin yaşlarına göre frekans dağılımı	2
Şekil 3. Ankete katılan öğrencilerin sınıflarına göre frekans dağılımı	3
Şekil 4. Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri birime göre frekans dağılımı	4
Şekil 5. Ankete katılan öğrencilerin fakülte/bölüm tercihlerine göre frekansları	5
Şekil 6. Ankete katılan öğrencilerin tercih öncesinde bölümleri hakkındaki bilinç seviyelerine göre frekans dağılımı.....	6
Şekil 7. Öğrencilerin eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	7
Şekil 8. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı	8
Şekil 9. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	9
Şekil 10. Öğrencilerin, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	10
Şekil 11. Öğrencilerin, görüş ve önerilerine değer verilmesi ve temsiliyetlerinin önemsenmesi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	11
Şekil 12. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	12
Şekil 13. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	13
Şekil 14. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	14
Şekil 15. Öğrencilerin, fakültenin burs olanakları konusundaki desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	15
Şekil 16. Öğrencilerin, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	16
Şekil 17. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	17
Şekil 18. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	18
Şekil 19. Öğrencilerin, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	19
Şekil 20. Öğrencilerin, bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişiminin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	20
Şekil 21. Öğrencilerin, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	21
Şekil 22. Öğrencilerin, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	22
Şekil 23. Öğrencilerin, kişisel gelişimi için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanakları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı	23
Şekil 24. Öğrencilerin, fakültenin kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı.....	24

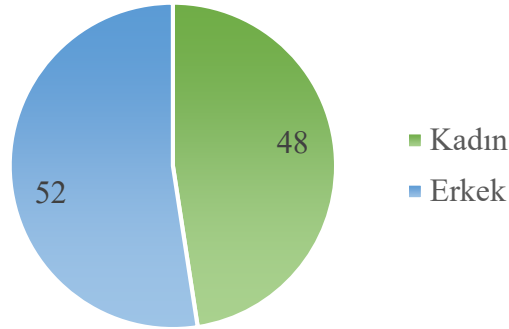
1. ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ

Karadeniz Teknik Üniversitesi Mühendislik Fakültesinin gelişimine katkı sağlamak amacı ile anket hazırlanmış ve idari personel, mezunlar, öğrenciler ve öğretim elemanları olmak üzere farklı gruplara uygulanmıştır. Ankete ilişkin cevaplar frekanslarına göre değerlendirilerek aşağıda sunulmuştur.

- Hazırlanan anket 127'si (%48) kadın, 140'ı (%52) erkek olmak üzere 267 öğrenciye uygulanmıştır (Tablo 1 ve Şekil 1).

Tablo 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Oran (%)
Kadın	127	48
Erkek	140	52
Toplam	267	100

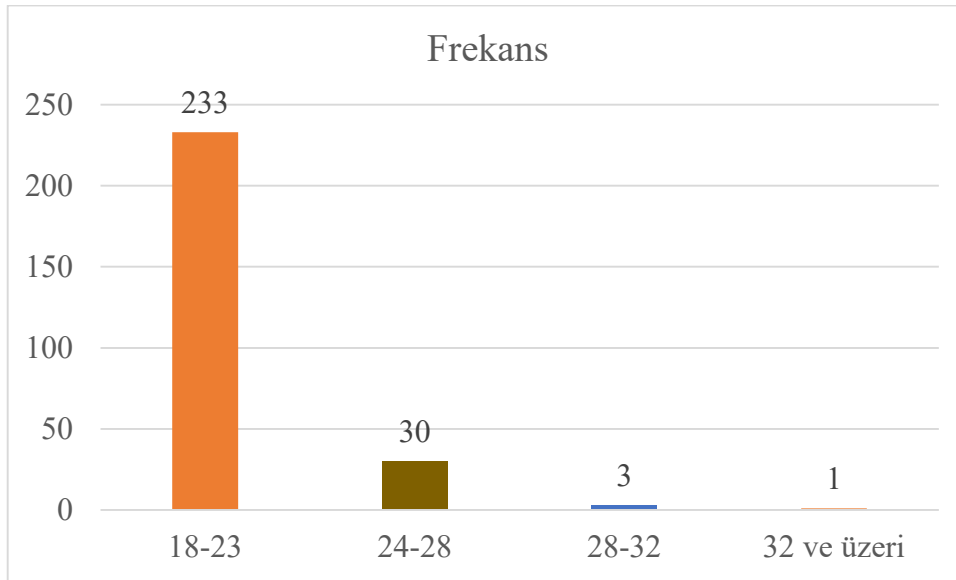


Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre frekans dağılımı

- Ankete katılan öğrencilerin yaşlarına göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 2 ve Şekil 2’de sunulmuştur.

Tablo 2. Ankete katılan öğrencilerin yaşlarına göre frekans dağılımı

Yaş Aralığı	Frekans	Oran (%)
18-23	233	87
24-28	30	11
28-32	3	1
32 ve üzeri	1	0
Toplam	267	100



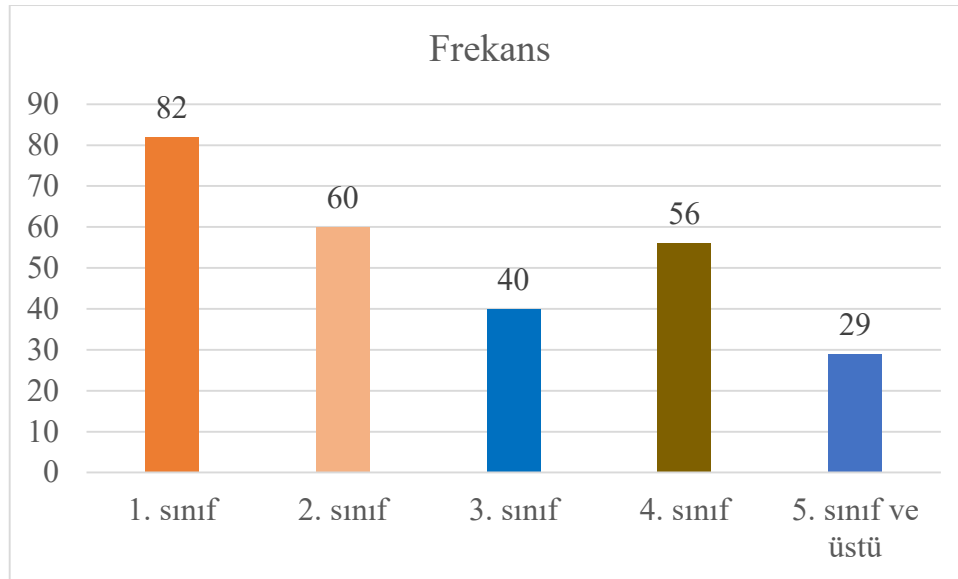
Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin yaşlarına göre frekans dağılımı

Tablo 2 ve Şekil 2 incelendiğinde, ankete katılan öğrencilerin 233’ünün (%87) 18-23, 30’unun (%11) 24-28, 3’ünün (%1) 28-32 ve 1’inin (%0.4) 32 ve üzeri yaş aralığında olduğu görülmektedir.

- Ankete katılan öğrencilerin sınıflarına göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 3 ve Şekil 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Ankete katılan öğrencilerin sınıflarına göre frekans dağılımı

Sınıfı	Frekans	Oran (%)
1. sınıf	82	31
2. sınıf	60	22
3. sınıf	40	15
4. sınıf	56	21
5. sınıf ve üstü	29	11
Toplam	267	100



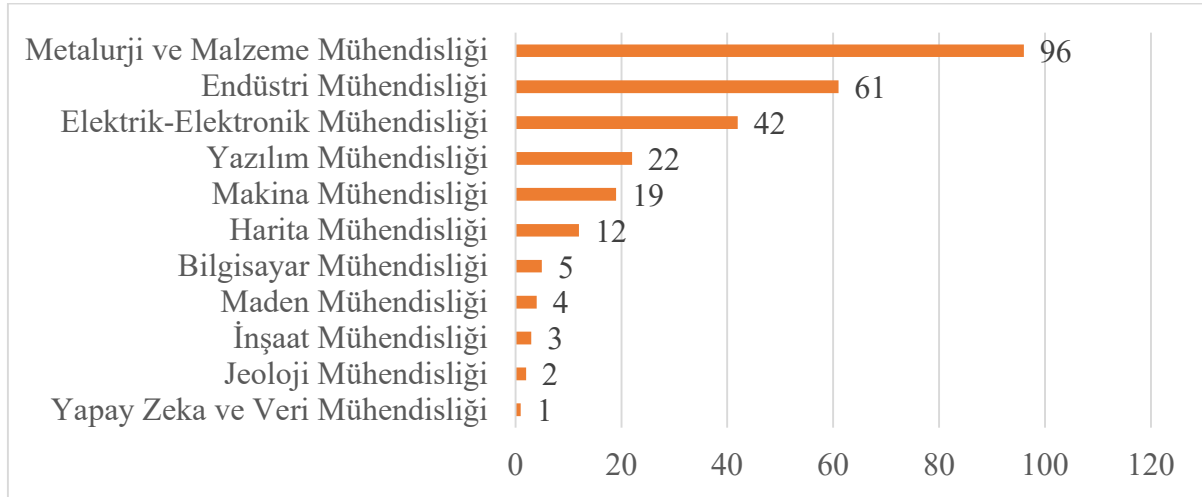
Şekil 3. Ankete katılan öğrencilerin sınıflarına göre frekans dağılımı

Tablo 3 ve Şekil 3'e göre, ankete katılan öğrencilerin 82'si (%31) 1. sınıf, 60'ı (%22) 2. sınıf, 40'ı (%15) 3. sınıf, 56'sı (%21) 4. sınıf ve 29'u (%11) 5. ve üzeri sınıflarda eğitim görmektedir.

- Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri birime göre frekans dağılımları ve yüzdelikleri Tablo 4 ve Şekil 4’te sunulmuştur.

Tablo 4. Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri birime göre frekans dağılımı

Bölüm	Frekans	Oran (%)
Makina Mühendisliği	19	7
Elektrik-Elektronik Mühendisliği	42	16
Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	96	36
Jeoloji Mühendisliği	2	1
Endüstri Mühendisliği	61	23
Harita Mühendisliği	12	4
Bilgisayar Mühendisliği	5	2
İnşaat Mühendisliği	3	1
Yazılım Mühendisliği	22	8
Maden Mühendisliği	4	1
Yapay Zeka ve Veri Mühendisliği	1	0
Toplam	267	100



Şekil 4. Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri birime göre frekans dağılımı

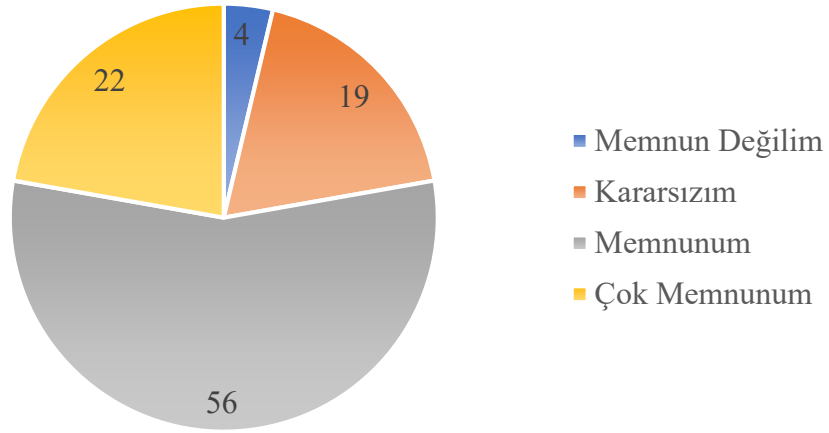
Tablo 4 ve Şekil 4’te yer alan bilgilere göre, ankete katılan öğrenciler arasında en yüksek frekansa ve orana sahip bölüm Metalurji ve Malzeme Mühendisliğidir (96, %36). Bu bölümü, frekans ve oran sıralamasına göre Endüstri Mühendisliği (61, %23) ve Elektrik-Elektronik Mühendisliği (42, %16) takip etmektedir. Yazılım Mühendisliği (22, %8) ve Makina Mühendisliği (19, %7) bu sıralamada dördüncü ve beşinci olarak yer almaktadır. Ardından, Harita Mühendisliği (12, %4), Bilgisayar Mühendisliği (5, %2), Maden Mühendisliği (4, %1) ve İnşaat Mühendisliği (3, %1) gelmektedir. Jeoloji Mühendisliği (2, %1) ve en düşük frekansa ve orana sahip olan Yapay Zeka ve Veri Mühendisliği (1, %0) bu listede en alt sıralarda yer almaktadır.

□ Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencisine “KTÜ Mühendislik Fakültesini/Bölümü tercihlerinin bilinçli olup olmadığı” sorulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin eğitim gördükleri fakülte/bölümü tercihlerine ilişkin soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 5 ve Şekil 5’de sunulmuştur.

Tablo 5. Ankete katılan öğrencilerin fakülte/bölüm tercihlerine göre frekansları

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	2	1
Katılmıyorum	17	6
Kararsızım	30	11
Katılıyorum	139	52
Kesinlikle Katılıyorum	79	30
Toplam	267	100



Şekil 5. Ankete katılan öğrencilerin fakülte/bölüm tercihlerine göre frekansları

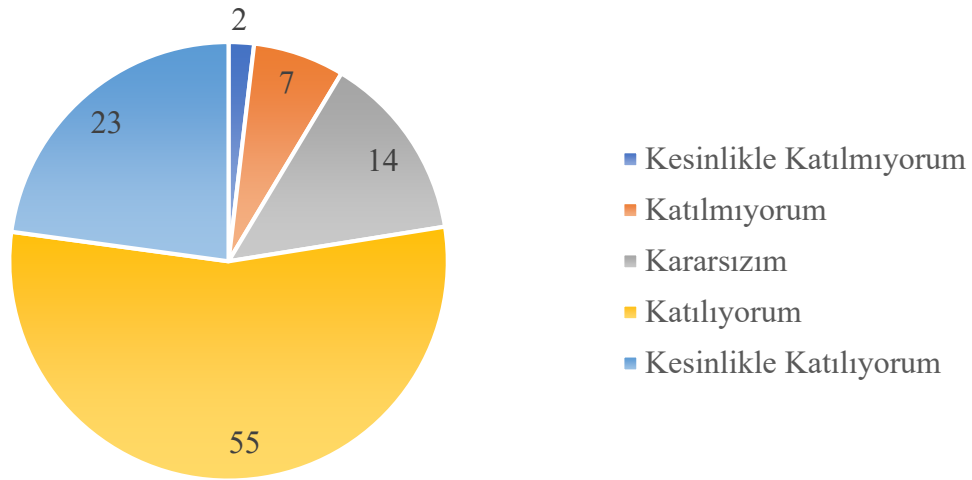
Tablo 5 ve Şekil 5’e göre, ankete katılan öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun (toplamda %82) tercihlerini bilinçli olarak yaptığını düşündüğü görülmektedir. Sadece %7’lik bir kesim ise tercihlerinin bilinçli olmadığını belirtmiştir. %11’lik bir kesim ise kararsız olduğunu ifade etmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**okuduğu bölümün özellikleri ve içeriği hakkında tercih yapmadan önceki bilinç seviyeleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin okudukları bölümün özellikleri ve içeriği hakkında tercih yapmadan önce fikirleri olup olmadığına soruya verdikleri yanıtlara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 6 ve Şekil 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Ankete katılan öğrencilerin tercih öncesinde bölümleri hakkındaki bilinç seviyelerine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	5	2
Katılmıyorum	18	7
Kararsızım	37	14
Katılıyorum	146	55
Kesinlikle Katılıyorum	61	23
Toplam	267	100



Şekil 6. Ankete katılan öğrencilerin tercih öncesinde bölümleri hakkındaki bilinç seviyelerine göre frekans dağılımı

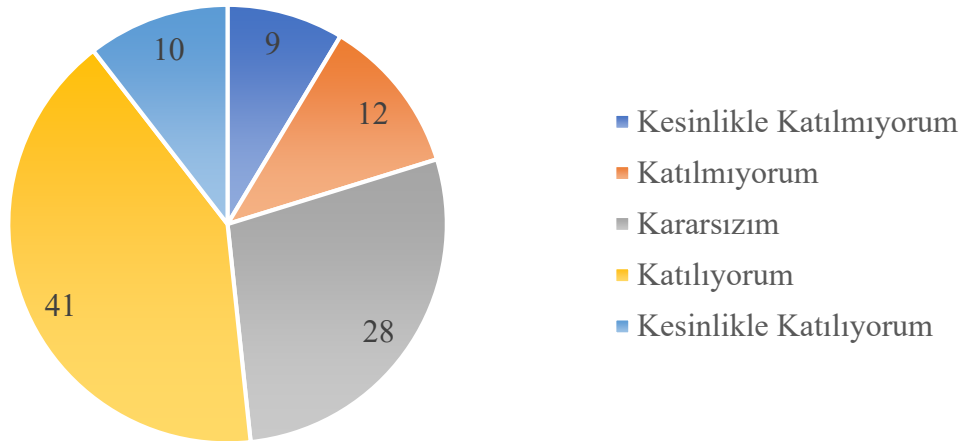
Tablo 6 ve Şekil 6’ya göre, ankete katılan öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun (%78) bölümlerinin özellikleri ve içeriği hakkında tercih yapmadan önce bilinçli oldukları görülmektedir. Sadece %9'luk bir kesim, bölümleri hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığını belirtmiştir. %14'lük bir kesim ise bu konuda kararsız olduğunu ifade etmiştir.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültemizin/bölümümüzün eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesi**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin bağlı oldukları fakültenin/bölümün eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesine ilişkin verdikleri cevapların frekans dağılımları ve oranları Tablo 7 ve Şekil 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Öğrencilerin eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	23	9
Katılmıyorum	31	12
Kararsızım	75	28
Katılıyorum	110	41
Kesinlikle Katılıyorum	28	10
Toplam	267	100



Şekil 7. Öğrencilerin eğitim-öğretim hizmetlerinin kalitesinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

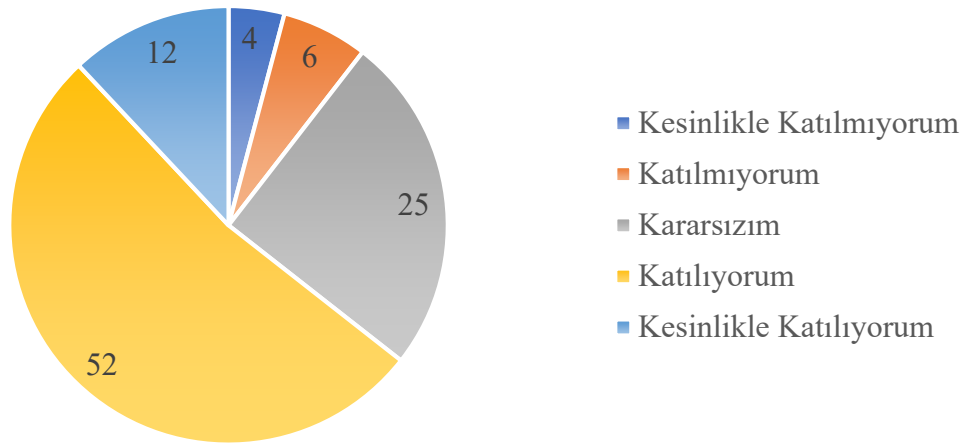
Tablo 7 ve Şekil 7’ye göre, ankete katılan öğrencilerin %51’i (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) fakültelerinin/bölümlerinin eğitim-öğretim hizmetlerinden memnun olduklarını belirtmiştir. %21’lik bir kesim ise (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) hizmet kalitesinden memnun olmadıklarını ifade etmiştir. %28’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandıracak nitelikte olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin, aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandıracak nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 8 ve Şekil 8’de sunulmuştur.

Tablo 8. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	4
Katılmıyorum	17	6
Kararsızım	67	25
Katılıyorum	140	52
Kesinlikle Katılıyorum	32	12
Toplam	267	100



Şekil 8. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli teorik bilgileri karşılaması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

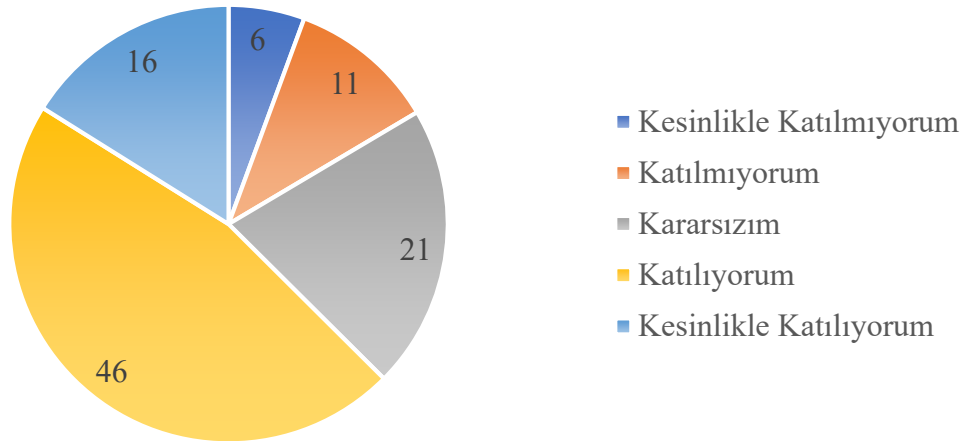
Tablo 8 ve Şekil 8’e göre, ankete katılan öğrencilerin %64’ü (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli teorik bilgileri kazandıracak nitelikte olduğunu belirtmiştir. %10’luk bir kesim ise (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) eğitimlerinin bu konuda yetersiz olduğunu ifade etmiştir. %25’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli tutum ve davranışları nitelikte olup olmadığı” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin, aldıkları eğitimin, meslekleri için gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olup olmadığına ilişkin soruya verdikleri cevaplara göre frekans dağılımları ve oranları Tablo 9 ve Şekil 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	15	6
Katılmıyorum	29	11
Kararsızım	56	21
Katılıyorum	124	46
Kesinlikle Katılıyorum	43	16
Toplam	267	100



Şekil 9. Öğrencilerin, mesleki olarak gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olması yönünden eğitimlerinden memnuniyetine göre frekans dağılımı

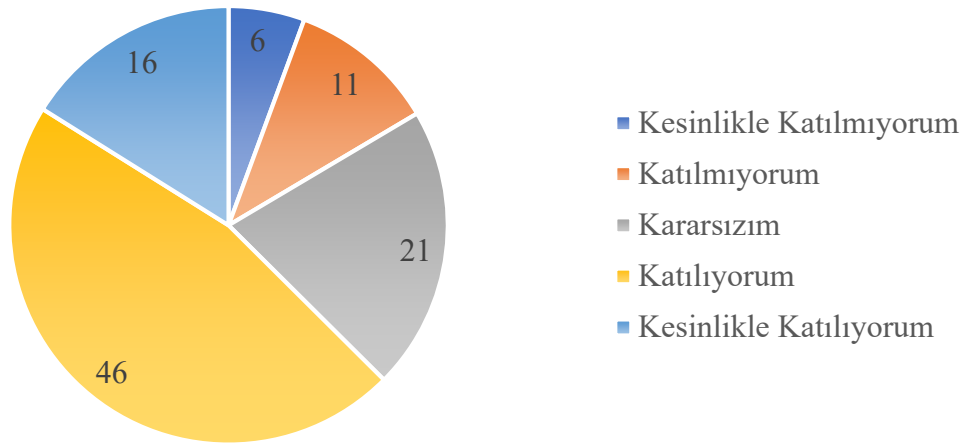
Tablo 9 ve Şekil 9’a göre, ankete katılan öğrencilerin %62’si (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) aldıkları eğitimin meslekleri için gerekli tutum ve davranışları kazandıracak nitelikte olduğunu belirtmiştir. %17’lik bir kesim ise (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) eğitimin bu konuda yetersiz olduğunu ifade etmiştir. %21’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaletine ilişkin memnuniyet düzeyleri” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 10 ve Şekil 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. Öğrencilerin, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	47	18
Katılmıyorum	49	18
Kararsızım	75	28
Katılıyorum	81	30
Kesinlikle Katılıyorum	15	6
Toplam	267	100



Şekil 10. Öğrencilerin, yapılan sınavların öğrenci başarısını ölçmedeki adaleti hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

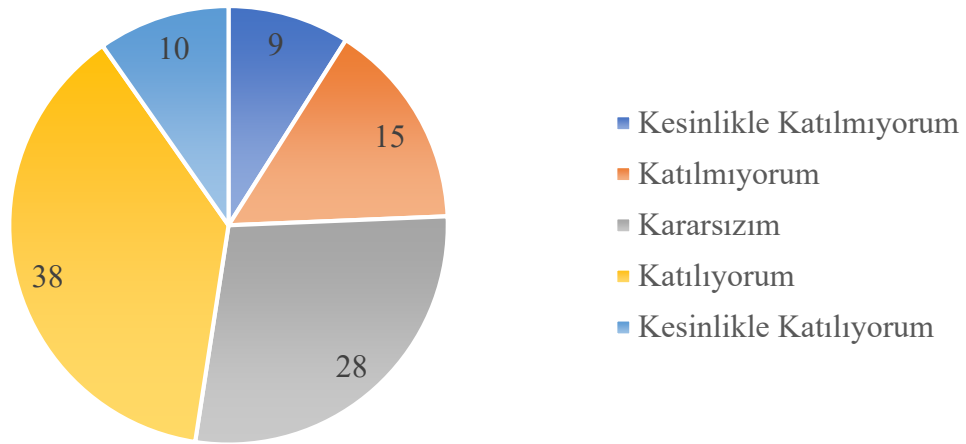
Tablo 10 ve Şekil 10’a göre, ankete katılan öğrencilerin %36’sı (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) sınavların adaletine ilişkin olumsuz görüş bildirmiştir. %36’lık bir kesim (Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum yanıtları) sınavların adil olduğunu düşünmektedir. %28’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**görüş ve önerilerine değer verilip verilmediği ve temsiliyetlerinin önemsenip önemsenmediği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, görüş ve önerilerine değer verilmesi ve temsiliyetlerinin önemsenmesi hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 11 ve Şekil 11’de sunulmuştur.

Tablo 11. Öğrencilerin, görüş ve önerilerine değer verilmesi ve temsiliyetlerinin önemsenmesi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	24	9
Katılmıyorum	41	15
Kararsızım	75	28
Katılıyorum	101	38
Kesinlikle Katılıyorum	26	10
Toplam	267	100



Şekil 11. Öğrencilerin, görüş ve önerilerine değer verilmesi ve temsiliyetlerinin önemsenmesi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

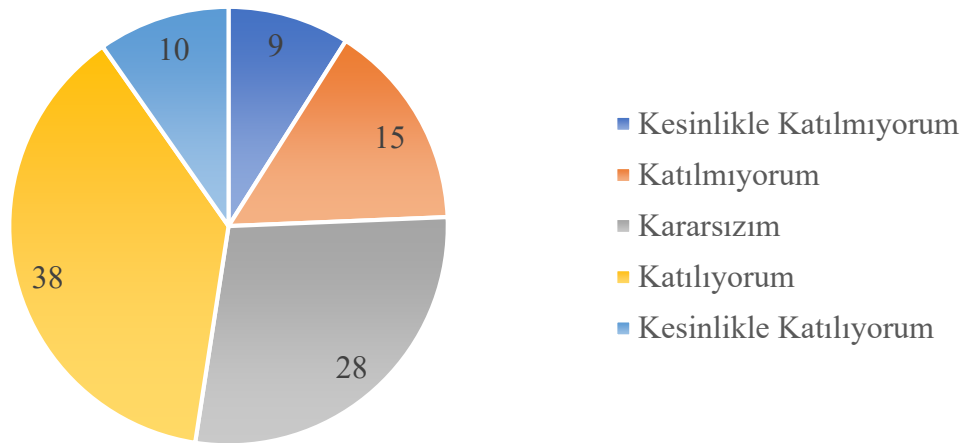
Tablo 11 ve Şekil 11’e göre, ankete katılan öğrencilerin %48’i (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) görüş ve önerilerine değer verildiğini ve temsiliyetlerinin önemsendiğini düşünmektedir. %24’lük bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu konuda olumsuz görüş bildirmiştir. %28’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarmadaki yeterliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 12 ve Şekil 12’de sunulmuştur.

Tablo 12. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	22	8
Katılmıyorum	28	10
Kararsızım	79	30
Katılıyorum	102	38
Kesinlikle Katılıyorum	36	13
Toplam	267	100



Şekil 12. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

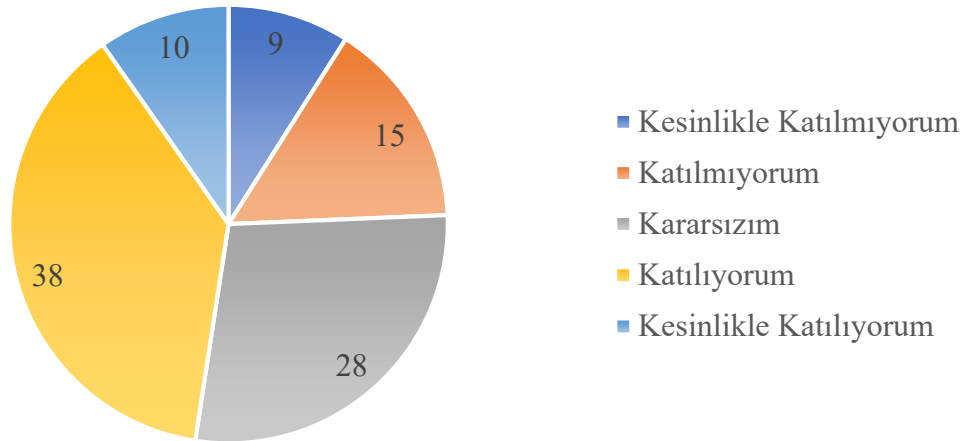
Tablo 12 ve Şekil 12’ye göre, ankete katılan öğrencilerin %51’i (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulmaktadır. %18’lik bir kesim ise (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) öğretim elemanlarının bu konuda yetersiz olduğunu düşünmektedir. %30’luk bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “çevrim içi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisini yeterli bulup bulmadıkları hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 13 ve Şekil 13’e sunulmuştur.

Tablo 13. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	23	9
Katılmıyorum	25	9
Kararsızım	85	32
Katılıyorum	107	40
Kesinlikle Katılıyorum	27	10
Toplam	267	100



Şekil 13. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının çevrimiçi (online) eğitim süreçlerindeki teknolojik araç kullanım becerisi hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

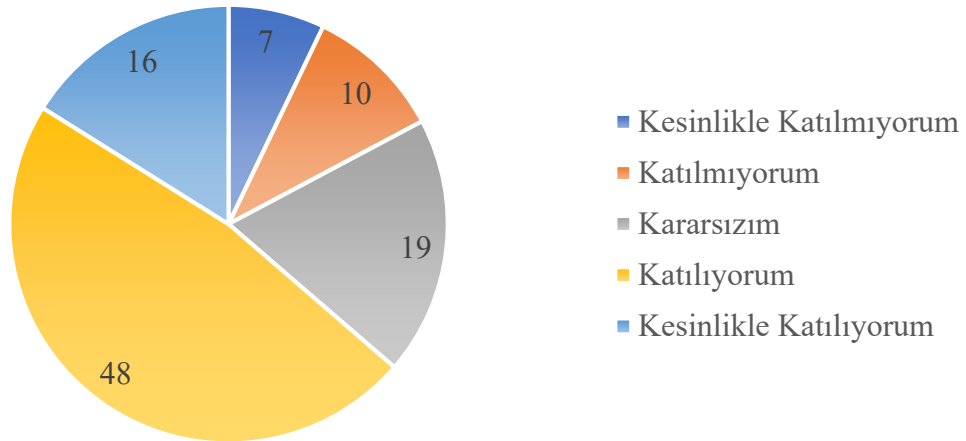
Tablo 13 ve Şekil 13’e göre, ankete katılan öğrencilerin %50’si (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) öğretim elemanlarının çevrim içi eğitimde teknolojik araç kullanım becerisini yeterli bulmaktadır. %18’lik bir kesim ise (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu beceriyi yetersiz bulmaktadır. %32’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumunun tatmin edici olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 14 ve Şekil 14’te sunulmuştur.

Tablo 14. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	19	7
Katılmıyorum	27	10
Kararsızım	51	19
Katılıyorum	127	48
Kesinlikle Katılıyorum	43	16
Toplam	267	100



Şekil 14. Öğrencilerin, öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumu hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

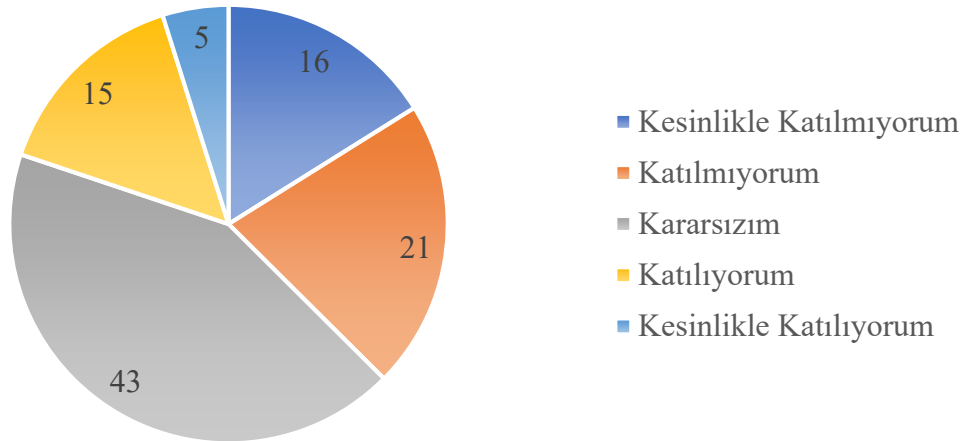
Tablo 14 ve Şekil 14’e göre, ankete katılan öğrencilerin %64’ü (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) öğretim elemanlarının öğrencilere karşı genel tutumunu tatmin edici bulmaktadır. %17’lik bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) öğretim elemanlarının tutumunu yetersiz bulmaktadır. %19’luk bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültenin burs olanakları konusundaki desteği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, fakültenin burs olanakları konusundaki desteğinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 15 ve Şekil 15’te sunulmuştur.

Tablo 15. Öğrencilerin, fakültenin burs olanakları konusundaki desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	43	16
Katılmıyorum	57	21
Kararsızım	114	43
Katılıyorum	40	15
Kesinlikle Katılıyorum	13	5
Toplam	267	100



Şekil 15. Öğrencilerin, fakültenin burs olanakları konusundaki desteği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

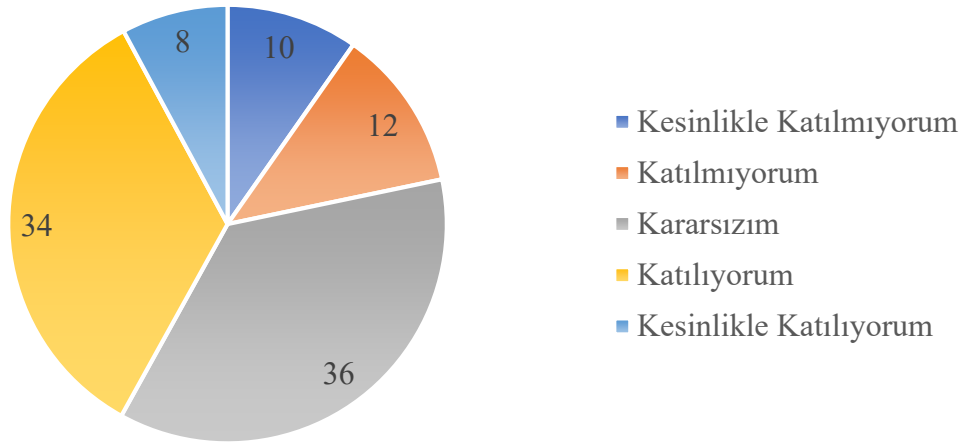
Tablo 15 ve Şekil 15’e göre, ankete katılan öğrencilerin %26’sı (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) fakültenin burs olanakları konusundaki desteğini yetersiz bulmaktadır. %20’lik bir kesim (Katılıyorum ve Kesinlikle Katılıyorum yanıtları) bu desteğin yeterli olduğunu düşünmektedir. %43’lük bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültenin uluslararası öğrenci değişim programları (Erasmus, Mevlana vb.)**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 16 ve Şekil 16’da sunulmuştur.

Tablo 16. Öğrencilerin, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	26	10
Katılmıyorum	32	12
Kararsızım	97	36
Katılıyorum	91	34
Kesinlikle Katılıyorum	21	8
Toplam	267	100



Şekil 16. Öğrencilerin, fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını (Erasmus, Mevlana vb.) yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

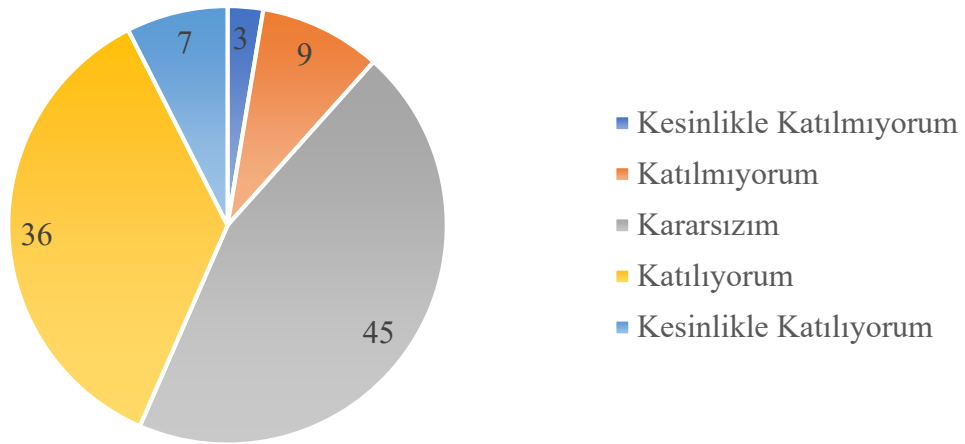
Tablo 16 ve Şekil 16’a göre, ankete katılan öğrencilerin %42’si (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) fakültenin uluslararası öğrenci değişim programlarını yeterli bulmaktadır. %22’lik bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu programları yetersiz bulmaktadır. %36’lık bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültenin/bölümünün dezavantajlı (engelli, yoksul, yabacı uyruklu vb.) öğrencilere yönelik hizmetleri**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetlerinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 17 ve Şekil 17’de sunulmuştur.

Tablo 17. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	7	3
Katılmıyorum	24	9
Kararsızım	120	45
Katılıyorum	96	36
Kesinlikle Katılıyorum	20	7
Toplam	267	100



Şekil 17. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetleri yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

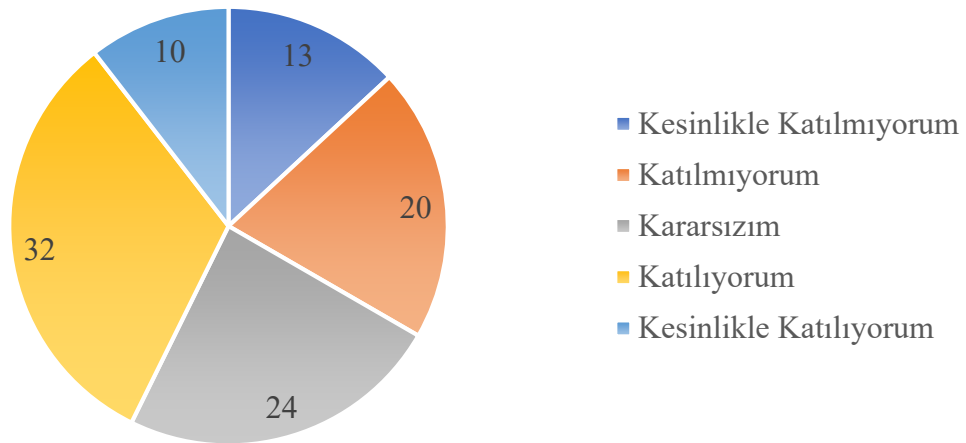
Tablo 17 ve Şekil 17’ye göre, ankete katılan öğrencilerin %43’ü (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) fakültenin/bölümünün dezavantajlı öğrencilere yönelik hizmetlerini yeterli bulmaktadır. %12’lik bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu hizmetleri yetersiz bulmaktadır. %45’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanakları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 18 ve Şekil 18’de sunulmuştur.

Tablo 18. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	35	13
Katılmıyorum	54	20
Kararsızım	64	24
Katılıyorum	86	32
Kesinlikle Katılıyorum	28	10
Toplam	267	100



Şekil 18. Öğrencilerin, fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı (yemekhane, sosyal alanlar vb.) olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

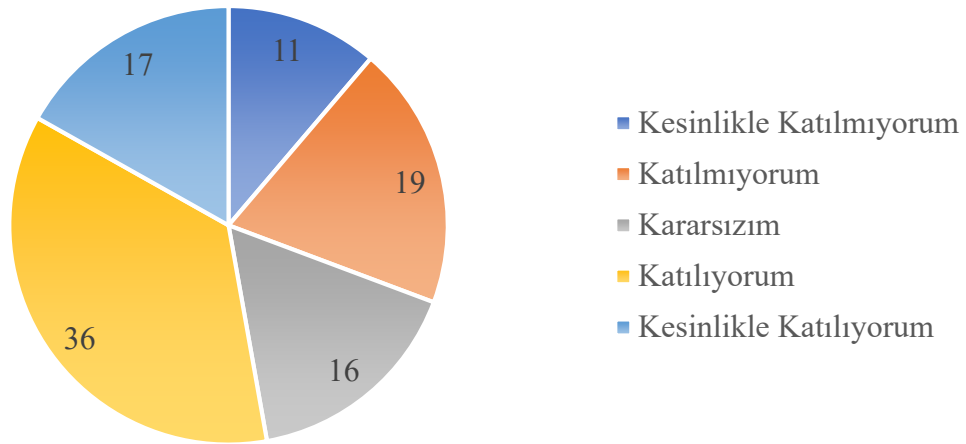
Tablo 18 ve Şekil 18’e göre, ankete katılan öğrencilerin %42’si (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) fakültenin/bölümünün sosyal alt yapı olanaklarını yeterli bulmaktadır. %33’lük bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu olanakları yetersiz bulmaktadır. %24’lük bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**eğitim aldığı; amfi, derslik, laboratuvar, kütüphane, çalışma salonları gibi mekânlar**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 19 ve Şekil 19’da sunulmuştur.

Tablo 19. Öğrencilerin, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	30	11
Katılmıyorum	52	19
Kararsızım	44	16
Katılıyorum	96	36
Kesinlikle Katılıyorum	45	17
Toplam	267	100



Şekil 19. Öğrencilerin, eğitim aldığı mekânların temiz ve yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

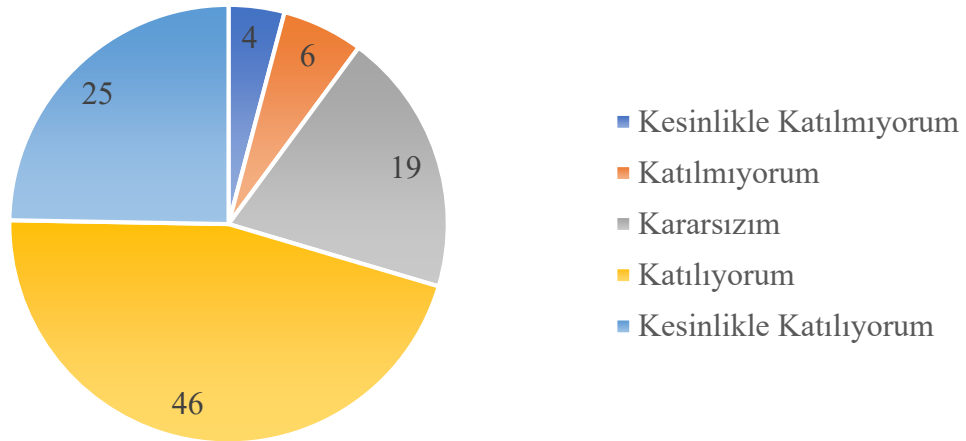
Tablo 19 ve Şekil 19’a göre, ankete katılan öğrencilerin %53’ü (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) eğitim aldıkları mekânların temiz ve yeterli olduğunu düşünmektedir. %30’luk bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu mekânları yetersiz bulmaktadır. %16’lık bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişimi” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişiminin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 20 ve Şekil 20’de sunulmuştur.

Tablo 20. Öğrencilerin, bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişiminin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	4
Katılmıyorum	16	6
Kararsızım	52	19
Katılıyorum	122	46
Kesinlikle Katılıyorum	66	25
Toplam	267	100



Şekil 20. Öğrencilerin, bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve öğrencilerle iletişiminin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

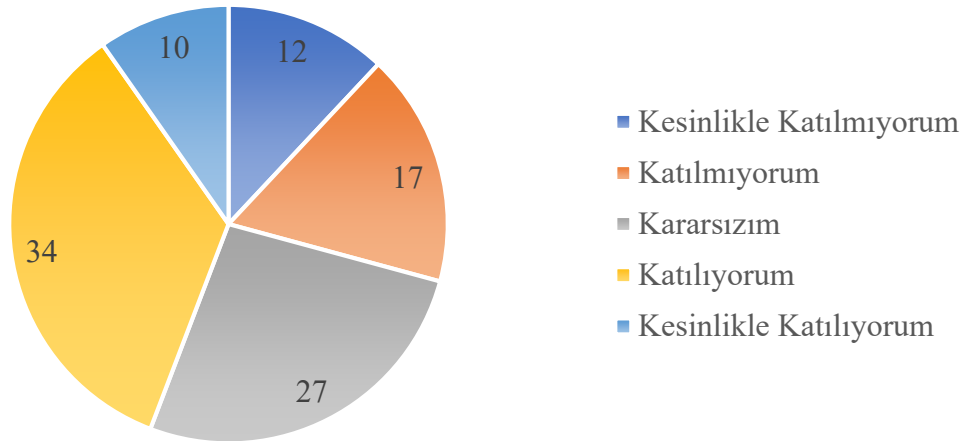
Tablo 20 ve Şekil 20’ye göre, ankete katılan öğrencilerin %71’i (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) bölüm sekreterliğinin sunduğu hizmetleri ve iletişimini yeterli bulmaktadır. %10’luk bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu hizmetleri yetersiz bulmaktadır. %19’luk bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliğinin yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 21 ve Şekil 21’de sunulmuştur.

Tablo 21. Öğrencilerin, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	32	12
Katılmıyorum	46	17
Kararsızım	71	27
Katılıyorum	92	34
Kesinlikle Katılıyorum	26	10
Toplam	267	100



Şekil 21. Öğrencilerin, seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

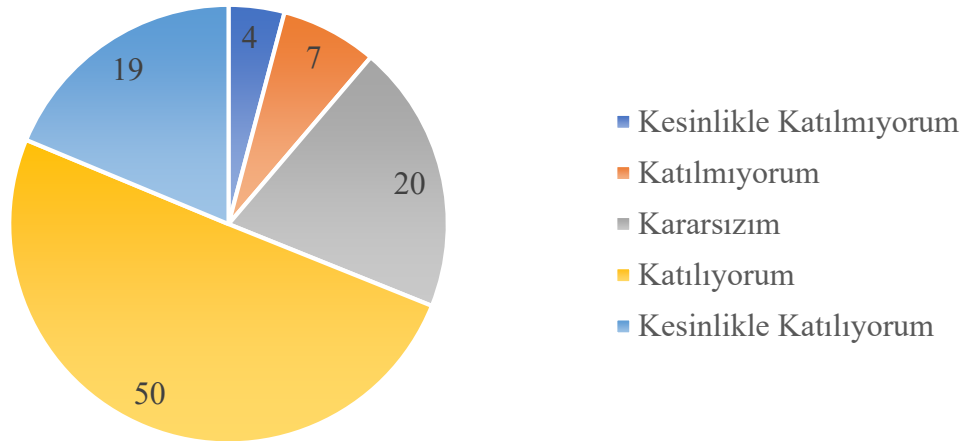
Tablo 21 ve Şekil 21’e göre, ankete katılan öğrencilerin %44’ü (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) seçmeli derslerin sayısı ve çeşitliliğini yeterli bulmaktadır. %29’luk bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu dersleri yetersiz bulmaktadır. %27’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliğini yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 22 ve Şekil 22’de sunulmuştur.

Tablo 22. Öğrencilerin, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	11	4
Katılmıyorum	19	7
Kararsızım	53	20
Katılıyorum	134	50
Kesinlikle Katılıyorum	50	19
Toplam	267	100



Şekil 22. Öğrencilerin, öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliği hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

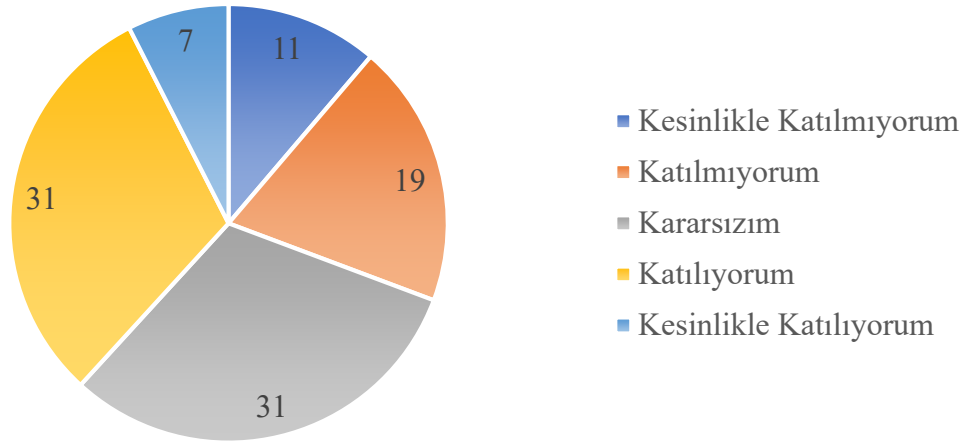
Tablo 22 ve Şekil 22’ye göre, ankete katılan öğrencilerin %69’u (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) öğrenci kulüplerinin sayısı ve çeşitliliğini yeterli bulmaktadır. %11’lik bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu konuda memnuniyetsiz olduğunu belirtmiştir. %20’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**kişisel gelişimi için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanakları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, kişisel gelişim olanaklarının yeterli olup olmadığı hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 23 ve Şekil 23’te sunulmuştur.

Tablo 23. Öğrencilerin, kişisel gelişimi için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanakları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	30	11
Katılmıyorum	52	19
Kararsızım	83	31
Katılıyorum	82	31
Kesinlikle Katılıyorum	20	7
Toplam	267	100



Şekil 23. Öğrencilerin, kişisel gelişimi için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanakları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

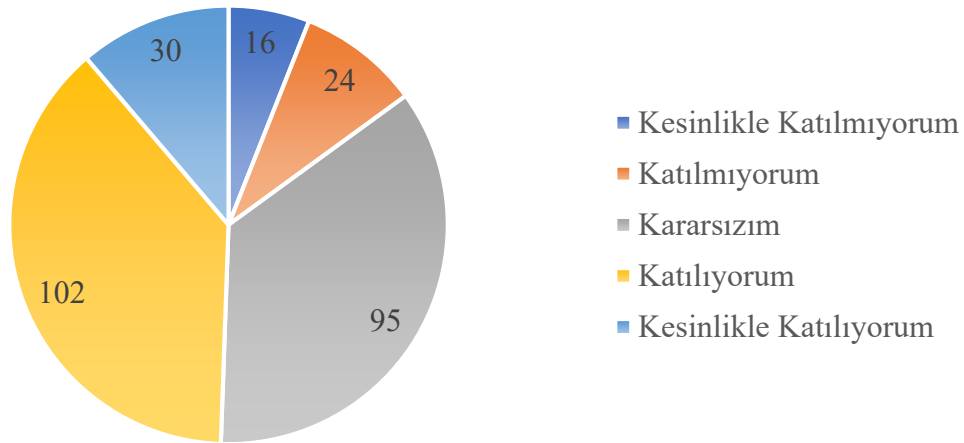
Tablo 23 ve Şekil 23’e göre, ankete katılan öğrencilerin %38’i (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) kişisel gelişim için mentörlük/koçluk ve akademik danışmanlık olanaklarını yeterli bulmaktadır. %30’luk bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu olanakları yetersiz bulmaktadır. %31’lik bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

- Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerine “**fakültenin kalite çalışmaları**” hakkında görüşleri sorulmuştur.

Ankete katılan Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin, fakültenin kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyet düzeylerine ilişkin sonuçlar Tablo 24 ve Şekil 24’te sunulmuştur.

Tablo 24. Öğrencilerin, fakültenin kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Memnuniyet Ölçeği	Frekans	Oran (%)
Kesinlikle Katılmıyorum	16	6
Katılmıyorum	24	9
Kararsızım	95	36
Katılıyorum	102	38
Kesinlikle Katılıyorum	30	11
Toplam	267	100



Şekil 24. Öğrencilerin, fakültenin kalite çalışmaları hakkındaki memnuniyetine göre frekans dağılımı

Tablo 24 ve Şekil 24’e göre, ankete katılan öğrencilerin %49’u (Kesinlikle Katılıyorum ve Katılıyorum yanıtları) fakültenin kalite çalışmalarından memnun olduğunu belirtmiştir. %15’lik bir kesim (Kesinlikle Katılmıyorum ve Katılmıyorum yanıtları) bu çalışmalardan memnun olmadığını ifade etmiştir. %36’lık bir kesim ise bu konuda kararsızdır.

2. AÇIK UÇLU GERİ BİLDİRİMLER (267 KİŞİ)

Hijyen ve Temizlik Sorunları

- Tuvaletlerde hijyen eksikliği, lavabolarda peçete ve sabun eksikliği
- Dersliklerin günlerce temizlenmemesi
- Kız öğrenci tuvaletlerinin daha sık temizlenmesi
- Mescidin temizliğinin yetersizliği
- Bina içinde kötü koku (lavabo kokusu)

Eğitim ve Akademik Konular

- Öğretim elemanlarının yetersiz bulunması
- Mesleki derslerin uygulama yönünün eksik olması
- Laboratuvar derslerinin yetersizliği ve ekipmanların eski olması
- Bazı öğretim üyelerinin ders anlatımı konusunda yetersizliği
- İngilizce eğitimin daha etkin hale getirilmesi gerekliliği,
- İngilizce derslerde Türkçe anlatım yapılması,
- Derslerde hayat hikayelerinin anlatılması
- Bazı derslerin çok zor olması, sınav içeriklerinin dersle örtüşmemesi
- Çıkmış sınav sorularının ve yanıtlarının paylaşılmaması
- Sınavlar sonrası cevap anahtarlarının ilan edilmemesi
- Seçmeli derslerin çeşitliliğinin az olması, bölümler arasına seçmeli ders havuzlarının açılmaması
- Yaz okulu eksikliği nedeniyle ders tekrarlarının zorlaşması
- Sınavların çalışan ve çalışmayan öğrenciyi ayırt edememesi

Altyapı ve Donanım Eksiklikleri

- Projeksiyon cihazlarının arızalı ve eski olması
- Dersliklerde mikrofon ve beyaz tahta eksikliği
- Fakülte binalarının yetersiz olması, makine mühendisliği binasının kapasite sorunu
- Okul bilgisayarlarının eski ve sınav sırasında kapanabiliyor olması
- Çalışma salonlarında priz eksikliği
- Kantinlerin eksikliği ve yetersizliği

Sosyal ve Kültürel Faaliyetler

- Üniversite içindeki sosyal etkinliklerin (konser, sinema vb.) yetersizliği
- Kültürel etkinliklerin artırılmasının ele alınması

- Spor salonundaki ekipmanların yetersizliği (boks torbası, çeşitli aletler)
- Öğrenciler arası kaynaşmayı artırmak için oyun niteliğinde aktivitelerin düzenlenmesi
- Kulüplere maddi destek sağlanması ve öğrenci projelerine daha fazla kaynak ayrılması

Yönetim ve Prosedürler

- Final öncesi doldurulan anketlerin akademik değerlendirmede kullanılıp kullanılmadığının belirsizliği
- Akademik danışmanların öğrencilere yeterince vakit ayırmaması
- Staj sürelerinin ve çeşitliliğinin artırılması
- Harf notu hesaplamasında eski sisteme dönülmesi
- Yemekhane randevu sisteminin kaldırılması
- Üniversitenin Erasmus kontenjanlarının yetersizliği

Güvenlik ve Kampüs Düzeni

- Güvenlik kontrollerinin farklı kapılarda eşit derecede uygulanmaması
- Kampüs içinde belirli alanlarda sokak hayvanları için barınak yapılması talebi

3. SONUÇLAR

3.1.Çoktan Seçmeli Soruların Analizi

Genel Memnuniyet: Öğrencilerin %51'i fakültelerinin eğitim-öğretim hizmetlerinden memnunken, %21'lik bir kesim hizmet kalitesini yetersiz bulmuştur. %28'lik bir kesim kararsız kalmıştır.

Mesleki Yeterlilik: %64'ü aldıkları eğitimin teorik bilgileri karşıladığını, %62'si gerekli tutum ve davranışları kazandığını düşünmektedir.

Sınavların Adaleti: Öğrencilerin %36'sı sınavların öğrenci başarısını adil ölçtüğünü, %36'sı ise ölçmediğini belirtmiştir.

Öğretim Elemanlarının Bilgi Aktarımı: %51'i öğretim elemanlarının bilgi ve beceri aktarımını yeterli bulurken, %30'u kararsızdır.

Fiziksel Olanaklar: Eğitim mekânlarının temizlik ve yeterliliği konusunda %53 memnunken, %30'luk bir kesim yetersiz bulmaktadır.

Burs ve Destek: Fakültenin burs olanakları hakkındaki memnuniyet düşük olup, öğrencilerin %26'sı burs desteklerini yetersiz bulmaktadır.

Seçmeli Dersler: %44'ü seçmeli derslerin yeterli olduğunu düşünse de, %27'si kararsız ve %29'u yetersiz bulmaktadır.

Uluslararası Değişim Programları: %42'si fakültenin Erasmus/Mevlana gibi programlarını yeterli bulsa da, %36'lık bir kesim kararsız kalmıştır.

3.2. Açık Uçlu Geri Bildirim Özetleri

Hijyen ve Temizlik: Tuvaletlerin temizlenme sıklığının artırılması ve lavaboların hijyen açısından eksiklikleri dile getirilmiştir.

Eğitim ve Akademik Konular: Öğretim elemanlarının yetersiz olduğu, mesleki derslerin uygulamalı yönünün eksik olduğu belirtilmiştir. Özellikle sınav sisteminin hakkaniyetli olmadığı ve sınav içeriklerinin dersle örtüşmediği vurgulanmıştır.

Altyapı ve Donanım: Dersliklerde projeksiyon cihazlarının ve mikrofon eksikliği, bilgisayarların eski olması, priz eksiklikleri dile getirilmiştir.

Sosyal ve Kültürel Faaliyetler: Sosyal etkinliklerin azlığı, spor salonu ekipmanlarının eksikliği gibi konular ele alınmıştır.

Yönetim ve Prosedürler: Staj sürelerinin artırılması, Erasmus kontenjanlarının yetersizliği gibi konular ön plana çıkmaktadır.

Güvenlik ve Kampüs Düzeni: Kampüs içinde sokak hayvanları için barınak yapılması talebi öne çıkmaktadır.