

MOBBİG 41 SONUÇ BİLDİRGESİ

KATILIMCILAR

41. MOBBİG toplantısı, 5-6 Kasım 2015 tarihlerinde Gediz Üniversitesi Mimarlık Bölümü ev sahipliğinde İzmir'de Gediz Üniversitesi Kampüsünde gerçekleştirilmiştir.

Toplantı Türkiye'den 20 devlet üniversitesi, 27 vakıf üniversitesinin temsilcilerinden oluşan toplam 80 katılımcı ile gerçekleşmiştir.

Katılan üniversiteler şunlardır: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Atılım Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi, Başkent Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi, Bursa Orhangazi Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi, Doğu Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Düzce Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Gebze Teknik Üniversitesi, Gediz Üniversitesi, İstanbul Bilgi Üniversitesi, İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi, İstanbul Kültür Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İzmir Ekonomi Üniversitesi, İzmir Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, KTO Karatay Üniversitesi, Maltepe Üniversitesi, MEF Üniversitesi, Melikşah Üniversitesi, Mersin Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Namık Kemal Üniversitesi, Nuh Naci Yazgan Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Osmangazi Üniversitesi, Özyeğin Üniversitesi, TED Üniversitesi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Toros Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Uluslararası Antalya Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Zirve Üniversitesi.

(Ek 1: 41. MOBBİG toplantısı katılımcı listesi).

SÜREÇ

TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi'nde yapılan 40. MOBBİG toplantısında 41. MOBBİG toplantısının Gediz Üniversitesi ev sahipliğinde yapılmasına karar verilmesinin ardından, toplantı organizasyonu ile ilgili Özlem ERKARSLAN başkanlığında Bilgen DÜNDAR, Ayçe DÖŞEMECİLER, Gülşen ŞENOL, Ebru BAKIM, Çiçek TEZER, Erkut SANCAR ve Naciye ÇIRACI YÜCEL katılımıyla bir ekip kurulmuştur. Organizasyon ekibi içerik ve program belirleme, iletişim bilgilerini güncelleme çalışmaları yapmış, bu süreçte önceki dönem başkanı Nur ÇAĞLAR ve koordinasyon kurulunu temsilen Demet IRKLI ERYILDIZ ve Murat ŞAHİN ile iletişimde olmuştur. Organizasyon ekibi çalışma süresi devam eden tüm komisyon ve çalışma grupları ile iletişime geçmiş, sunum yapma isteklerinin olup olmadığını sormuştur. Olumlu cevap bildiren tüm gruplara programda yer verilmiştir. Belirlenen içerik ve oturum başlıkları çerçevesinde bazı konuşmacılar ev sahibi üniversite tarafından davet edilmiştir. Ayrıca oluşturulan çağrı metni ve konu başlıkları e-posta yolu ile mimarlık bölüm başkanlarına gönderilerek katkı yapmak isteyenler davet edilmiş, olumlu cevap veren az sayıdaki öğretim üyelerine programda yer verilmiştir. 41. MOBBİG toplantısının program, yer ve tarih bilgileri Gediz Üniversitesi e-posta hesabı olan mobbig41@gediz.edu.tr üzerinden iletişim listesine gönderilmiştir.

Gönderilen çağrı metni şöyledir:

Değerli Mimarlık Bölüm Başkanları, Komisyon ve Çalışma grupları üyeleri,

Mimarlık eğitiminin kendi içsel dinamikleri uzun süredir eğitim alanında yapılan çalışmalar ışığında sorgulandı. Ülkemizde YÖK'ün, Bolonya sürecinin ve ardından MIAK'ın getirdiği ölçütler doğrultusunda son on yıldır aşağı yukarı tüm mimarlık okulları zorunlu program revizyonuna giderken bir yandan da artan bölüm sayısı içerisinde özgün bir yapı ve vizyon edinmek için yeni stratejik planlar yaptılar. Ülkemizdeki mimarlık eğitimi veren kurumların içine girdiği yeniden yapılanma sürecinin ilk birkaç dönem çıktıkları yeni mezunlar aracılığı ile gün ışığına çıkmışken, bu kez küresel değişimler ışığında dünyadaki mimarlık eğitiminin tekrar bir yeniden yapılanma sürecine girdiği gözlemleniyor. Mimarlık eğitimi ağırlıklı olarak jenerik tasarım eğitimi çatısı altında gören ve mimarlık lisans programı mezununun uygulama ile olan ilişkisini ve yeterlilik koşullarını mimarlık eğitiminin dışında meslek birliği içerisinde ele alan Avrupa ve Amerika merkezli eğitim anlayışı artık kendisine yeni bir vizyon tanımlamaya başlıyor. RIBA ve NAAB bu yeni eğilimin ışığında şekillenen ve mimarlık pratiğine tutunan, uygulama ile bütünleşik bazı yeni programları akredite etmeye başladı. Uygulama ile bütünleşik yeni programların Batıda sayısı giderek artıyor.

Dört yıllık eğitim sonrası mezunların Mimarlar Odasına sınavsız üye olma hakkı ve tam imza yetkisine sahip olduğu ülkemizde, uygulama ile olan iletişimin zorunlu olarak mimarlık eğitimi vizyonu içerisinde gözden geçirilmesi gerekiyor. Bolonya süreci sonrası pek çok okulda kısaltılan staj süreleri, artan öğrenci sayısı karşısında nitelikli staj yeri bulma zorlukları ve staj denetimindeki gevşemeler nedeni ile mimarlık eğitimi içerisinde uygulama ile tek bağlantı olan eğitim içi stajlar da sorgulanır hale gelmiştir.

Türkiye'de uygulama ile bütünleşik program yürüten çok az sayıda okulun ve bu açıdan konvansiyonel sayılabilecek eğitim veren diğer tüm okulların da eğitimin bir diğer paydaşı olan mimarlık sektörü ile bir araya gelmesinin bu açıdan nefes açıcı bir egzersiz olacağına inanıyoruz. Bolonya sürecinin kriterlerinden birisi olan paydaş toplantılarının hızlı ve tepeden inme Bolonyalı-laşma telaşı içerisinde ayrıntı sayılıp ciddi biçimde hayata geçirilemediği hesaba katıldığında bu birlikteliğin MOBBİG 41 için taze bir soluk getireceğini umuyoruz.

MOBBİG 41 teması olarak seçilen BÜTÜNLEŞ-ik teması bu doğrultuda eğitim ve uygulama arasındaki iletişimi tekrar tartışabileceğimiz bir ortam yaratmayı amaçlamaktadır. Bu tema ışığında MOBBİG 41'in bugüne kadar yapılan toplantılardan farklı olarak kısmen mimarlık uygulamasından kişilerin de eğitim üzerine görüş sunacağı ve karşılıklı diyalogun oluşacağı bir formatta yapılması kararlaştırılmıştır.

BÜTÜNLEŞ-ik teması dahilinde müfredat uygulama bütünlüğünü sorgulayan, eleştiren, model öneren veya dünyadaki uygulamaları tanıtmak amaçlı sunum yapmak isteyenlerin 5 Ekim 2015 tarihine kadar mobbig41@gediz.edu.tr adresine başlık ve 150 kelimeyi geçmeyen bir özet göndermeleri rica olunur.

Prof. Dr. Özlem ERKARSLAN

Gediz Üniversitesi

Mimarlık Bölüm Başkanı

AÇILIŞ

Özlem ERKARSLAN

40. MOBBİG toplantısının ardından Bütünleş-ik teması ile Gediz Üniversitesi'nde gerçekleşen 41. MOBBİG Toplantısına katılımları için misafirlere teşekkür eden Erkarlan; 41. MOBBİG Toplantısının mimarlık eğitimine dair yaşanan ve gözlemlenen sorunların tartışılıp yeni çözümler sunmasını temenni ettiği açılış konuşmasında, bölüm tanıtımı ve ardından programa dair detayları paylaşmıştır.

Özden Fikret OĞUZ

Mimarlar Odası Genel Sekreteri, 2015 yılı Kasım ayı itibariyle oda üye sayıları ve üyelerin hangi alanlarda görev aldıklarını aktarmıştır. Tescil alan bürolar ve meslek pratiğine katkı sağlayan üyeler hakkında bilgi veren Oğuz, son on yılda artışa geçen mimarlık bölümü kontenjanları hakkında sayısal bilgilendirmede bulunmuştur. Ancak gittikçe artan mezun sayısına gelecekte sektörün cevap veremeyeceğine ve işsizlik problemlerinin ortaya çıkacağına dikkat çekmiştir. Oğuz aynı zamanda meslek pratiği ve mimarlık eğitimi sayısal verileri arasında karşılaştırma yapmış ve buna dayanarak mesleki uygulama üst başlığı altında artık alanların oluştuğuna değinmiştir.

Davetli Konuşma

Deniz ASLAN - MİMARLIK STÜDYOSU KENDİ PRATIĞINI SORGULAR

Kapalı kutulara sıkışmışlıktan kurtulmak gerektiğine değinen Aslan sunumunda öğrencilerin araçları farklılaştığı için bunu eğitime dahil etmek gerektiğinden bahsetmiştir. Aslan'ın konuşmasında değinilen konular şöyledir: Tasarım derslerinde hedeflenen başarı öğrencilerin tümünün başarılı olmasıdır. Dolayısıyla kendi yöntemlerini geliştirecekleri olanaklar sağlanmalıdır. Stüdyonun imgelemin

tetiklenmesi ile ilgili bir pratiğe sahip olduğu; stüdyonun temelini çeşitlilik, mimarlıklar ve sözlere dair olduğunu aktaran Aslan, stüdyonun her şeyden önce öğrencinin yaşadığı yer, eğitimin odağı olduğunu belirtmiştir. Stüdyoya dair görüşlerini farklı stüdyolarda öğretmenlik yapmış bir eğitmen gözüyle detaylı olarak aktaran Aslan, stüdyonun farklı apriori bilginin uygulama alanı olmadığını ve bu nedenle aslında soyut dünyadan somut dünyaya bir yolculuk olarak algılanabileceğini belirtmiştir. Bu sunum stüdyo eğitiminin, öğrencinin varoluş alanı olarak evren içindeki yerini belirlediği, kendi deneyimsel alanı içinde var olduğu, iddialı olduğu, kendini mal edeceği bir geleceği aradığı ortam olarak nasıl kurgulanabileceğinin tartışmasını gerçekleştirmiştir.

Bütünleş-ik Panel

Panel açılışını gerçekleştiren Özlem Erkarlan'ın Bütünleş-ik teması üzerinde ilerleyecek olan sunumlar için konuşmacıları tanıtmasının ardından sunumlar gerçekleştirilmiştir.

Deniz GÜNER - BÜTÜNLEŞME İDEALİ, İLİŞKİSELLİK VE TERCÜME

Güner konuşmasında her bütünleşme talebinin bir kaybın telafisini hedeflediğini, bunun aynı zamanda, yitirilmiş kudretin yeniden kazanılması ya da yeni olanaklar ile gücün, iktidarın yeniden pekiştirilmesi talebi olduğunu aktarmıştır. Bu bakış doğrultusunda, mimarlık alanındaki bütünleşme talebini doğru irdeleyebilmek için, öncelikle kaybedilen şeyin ne olduğuna ve bu kaybın nasıl telafi edilmeye çalışıldığına bakmak gerektiğinden bahseden Güner; bu amaçla 15.yüzyıldan beri teori ve pratik arasında süregelen yarıma; içinde yaşadığımız yüzyıl içerisinde mimarlık pratiğinde görülen çoğullaşma ile meslek alanında görülen yeni roller ve etkinlik alanları; uzmanlaşmanın artışı ile birlikte gündemde olan bütünleşme talebinin artışı ve olası

riskleri olmak üzere konuyu üç alt başlık altında irdeleyen çalışmanın detaylarını aktarmıştır.

C. Abdi GÜZER

Türkiye'deki mimarlık eğitiminin bir yandan geniş bir coğrafyaya yayılırken öte yandan meslek alanında birçok alt uzmanlık alanına bölündüğüne değinen Güzer, genel olarak yükseköğretim kurumunun yapısından ve kurallarından başlayarak üniversite yönetimlerini de içine alan sistem her şeyi sayısal olarak ölçme eğilimini bir norm olarak benimsemiş durumda olduğunu ve sonuç olarak da mimarlık eğitiminin de bu modele uygun olarak tek tipleşmekte olduğundan bahsetmiştir. Mimarlık eğitimi açısından akademik performansı sadece yayın sayıları üzerinden ölçen sistemin sorgulanması ve mesleki uygulamanın çoğulcu niteliğine uyarak çeşitlenebilmesi gerekliliklerine değinen Güzer, tıp gibi bazı alanlarda nasıl uygulama ve kuram bütünlüğü disiplinin doğası olarak kabul görebiliyorsa, mimarlık eğitiminde de en azından kendi vizyonunu 'mesleğin çeşitli uygulama alanları ile işbirliği olarak tanımlayan' akademik programların var olabilmesi gerektiğine dikkat çekmiştir.

Yenal AKGÜN - BÜTÜNLEŞ-İK MİMARLIK EĞİTİMİ VE PRATIĞI

Günümüz Türkiye'sindeki mimarlık eğitimi ve pratiği arasında var olan ve bu iki dünyanın bütünleşmesine engel olan sorunlara dikkat çektiği sunumunda Akgün; bu ayrımı iki temel açıdan ele almış, eğitimin ve eğitimcinin mimarlık pratiğinden kopuk olduğu noktalar ayrı ayrı dikkat çekmiştir. Akgün sunusunda bu kopukluğun giderilebilmesi için mimarlık eğitimi ve pratiğinin bütünleşmesine yönelik yapılabilecek önerileri paylaşmıştır.

KURULLAR

NESLİHAN DOSTOĞLU- MEK ADINA BİLGİLENDİRME

12-13 Kasım 2015 Perşembe ve Cuma günleri, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinde gerçekleşecek, "Mimarlık ve Eğitim: Nereye?" temalı Mimarlık ve Eğitim Kurultayı 8 ile ilgili kısa bir bilgilendirme yapılmıştır. 2001 yılından beri iki yılda bir yapılan, mimarlık ortamının çeşitli paydaşlarını bir araya getiren kurultayların geçmiş temaları ve önemi anlatılmıştır. Bu kurultaylarda mimarlık eğitiminin ve mimarlığın sorunları, yeniden yapılması ve sürekliliğinin sağlanması; çeşitlenmeler, değişim, yetki ve sorumluluklar gibi konulardan bahsedildiği açıklanmıştır.

NUR ESİN - MİAK BİLGİLENDİRME

MİAK'ın hedeflerinden ve odaklandığı noktalardan bahsedilmiştir. Mimarlığın yaşam boyu öğrenmeye dayalı bir meslek alanı olduğu ve dolayısıyla kurumları birbirine bağlayan bir devamlılık gösterdiği fikrinden hareket ederek; MİAK'ın, kurumlar arası kesitte oluşan açıkları doldurabilecek önerilerin ve karşılıklı beklentilerin rahatça ortaya konulabileceği bir formata evrilişi anlatılmıştır. Daha sonra MİAK'a başvuru yapan üniversitelerin mimarlık lisans programları ve akreditasyon durumları tablolarla açıklanmış ve bu başvurularda gerekli ölçütlerin neler olduğundan bahsedilmiştir. Akredite kazanan okullardan mezun olan mimarların kazanması gereken bilgi ve beceriler paylaşılmıştır. MİAK, 4 yıllık Lisans programlarının yanında, onun tamamlayıcısı olarak gördüğü Yüksek Lisans programlarını da akredite etme isteğini paylaşmış, bunun dünyada belirlenen 5 yıllık Mimarlık eğitimine eşdeğer bir akreditasyon oluşturulacağını bildirmiştir.

SUNUMLAR

Eren ERDENER - UYGULAMA VE MİMARLIK EĞİTİMİ- ÖĞRENİMİ ÜZERİNE ÖRNEKLER VE DÜŞÜNCELER

Akreditasyonun yurtdışındaki örnekleri konu alınarak stajların önemine değinilmiştir. Yapı uygulama derslerinin müfredatta olması gerektiği ve farklı bir şekilde ele alınmasının gerekliliğinden bahsedilmiş, mimarlığın uygulamayı kendi içinde barındırdığı gerçeğiyle bunun eğitime dahil edilmesinin önemi anlatılmıştır.

Yaşar SUBAŞI DİREK - 2 SORUN, 2 ELEŞTİRİ VE 1 BÜTÜNLEŞME DENEYİMİ

Yüzüncü Yıl Üniversitesi adına konuşan Subaşı, eğitimde mesleki pratik ile bütünleşme ihtiyacından bahsetmiştir. Kadro yetersizliği sorunu nedeniyle, Mimarlar Odası ile kurdukları işbirliğinin eğitime nasıl yansıdığını sunmuş ve böylelikle öğrencilere okul dışında veya içinde mimarlık pratiğini deneyimleme imkanı sağladıklarını aktarmıştır.

Murat ÇEVİKAYAK - ENGELLİ ÖĞRENCİ YASASI

Sunumda öncelikle Engelli Yasası ve YÖK'ün belirlediği Engelli Öğrencilere destek ve dayanışma hakkındaki yönetmelik anlatılmıştır. Devamında Gediz Üniversitesi Engelli Öğrenci Birimi, diğer adıyla "Engelsiz Gediz" in geçtiğimiz sene içerisinde karşılaştığı iki örnekten ve bu birimin nasıl bir uygulama yaptığından bahsedilmiştir. Bu birimden alınan verilerin tartışıldığı sunumunda Çevikayak, farklı fiziksel ve psikolojik engelleri olan öğrencilerin yaşadıkları süreçlerin sonuçlarını paylaşmıştır. Gediz Üniversitesi'nin oluşturduğu yönetmeliği ve beraberinde engelli öğrencilerin eğitiminde dikkate alınacak temel konuları da aktaran Çevikayak, mimarlık eğitiminde Gediz Üniversitesi bünyesinde karşılaşılan bir durum çalışmasının süreç ve sonuçlarına dikkat çekmiştir. Akademik uyarlamaların bölümler özelinde şekillenmesi gerektiğini ve akademik desteklere ek olarak ailenin, çevrenin ve arkadaşların tutumunun da öneminden bahsetmiştir. Sonuç olarak da; tasarım derslerinin belirlenen yönetmelikler kapsamında gerçekleştirilebilecek bir uygulama için çok uygun olmadığı değerlendirilmesinde bulunmuştur.

Gülşen ŞENOL / A. Sonad KARAVELİ - ÜNİVERSİTE GİRİŞ SINAVI BARAJ UYGULAMASI

Sunumun amacı; Tıp ve Hukuk programlarına getirilen üniversite yerleştirme başarı sıralamasının mühendislik ve mimarlık bölümleri için de söz konusu olmasından dolayı, böyle bir uygulamanın mimarlık bölümlerine etkileri üzerine kısa bir bilgilendirme yapmak ve tartışma ortamı yaratmaktır. Tıp ve hukuk alanındaki bu ihtiyacın mimarlıkta da olup olmadığı, bu uygulama mimarlık programlarını ne kadar etkileyeceği sorularına açıklık getirmek için bir takım veriler incelenerek değerlendirilmelerde bulunulmuştur. Şenol, verilerini paylaşan diğer devlet ve vakıf üniversitelerinin işbirliği ile hazırladıkları üniversite sıralaması ve öğrencinin lisans dönemindeki not ortalaması, stüdyo ve yarışma gibi farklı alanlardaki başarılarının bilgilerine dikkat çekmiştir. Üniversiteye giriş sınavı başarısının mimarlık eğitiminde ne oranda etkili olabileceğine dair ipuçlarına yer verilen sunumda; yapılan karşılaştırmalarda sıralama ve öğrencinin mimarlık eğitiminde göstermiş olduğu performansın ne tür dinamiklere sahip olabileceğine de yer verilmiştir. Ek olarak bir karşılaştırma yapılarak bu uygulamadan en çok etkilenenlerin vakıf üniversiteleri olduğunun altı çizilmiştir.

KOMİSYON VE ÇALIŞMA GRUBU SUNUMLARI

Murat ŞAHİN / Nur ÇAĞLAR - MİMARLIK EĞİTİM SÜREÇ VE SÜRELERİ ÇALIŞMA GRUBU

Milano'da yapılan çalıştayın sonuçlarının paylaşıldığı sunumda, mimarlık okullarının UIA ve UNESCO tarafından belirlenen 11 kritere karşı çıkmadıkları, bunları benimsediklerinin gözlemlendiği aktarılmıştır. Şahin, ülkelere göre değişen sistemlerden ve sorunlardan bahsetmiştir. Her okulun yerel akreditasyonu aldıktan sonra UIA ve UNESCO akreditasyonuna başvurma şansının olmasından ve böyle bir akreditasyon sisteminin geliştiriliyor olmasının öneminden bahsedilmiştir.

Özlem ERDOĞDU ERKARSLAN / Seçkin KUTUCU - ÜCRETLİ ÇALIŞAN GENÇ MİMARLAR VE MİMARLIK OFİSLERİ ÇALIŞTAY SONUÇLARI

Genç mezunların ofislerde bir yılı aşmayan çalışma süreleri, sık sık işyeri değiştirme ve birkaç deneme sonucunda tamamen mimarlık ofisini bir kariyer seçeneği olmaktan çıkartarak terk etmeleri gibi sonuçlar doğuran bu patolojik durumun eğitim, ofis ve genç mimarlar tarafından masaya yatırılarak konuşulması gerektiğini düşüncesinden yola çıkarak Mimarlar Odası İzmir Şubesi olarak; Mimarlık Haftası Etkinlikleri kapsamında, konuya ilişkin paydaşların katılımını amaçlayan ve 2 Ekim 2015 tarihinde düzenlenen tam günlük bir çalıştayın sonuçları aktarılmıştır. Öğrenciler ve büro sahiplerine yapılan anketlerin sonuçlarının değerlendirildiği çalıştay raporuna ait sunumda; eğitim, staj ve ofis şeklinde sınıflandırma yapılarak mezuniyet sonrası yeni mezunların yaşadığı fırsatlar ve zayıflıklar ortaya konulmuştur. Konu ile ilgili veri ve araştırma eksikliğine rağmen gözlemlerin özellikle mimarlık okullarından yeni mezunların mimarlık ofis yaşamına entegre olması ile ilgili ciddi sorunlar yaşandığına dikkat çekilmiştir.

Hülya TURGUT/ Beril ÖZMEN/ Demet MUTMAN/ İlker Fatih ÖZORHON/ Mehtap ÖZBAYRAK - MİMARİ TASARIM STÜDYOLARI ÇALIŞMA GRUBU

Mimari tasarım stüdyolarında ne yapıyoruz sorusuyla yola çıkan çalışma grubu, mimari tasarım stüdyolarını yeniden düşünme ve tartışma üzerine yaptıkları bir takım araştırmaları sunmuştur. Bunun yanında stüdyo pratikleri nelerdir, dünyada bu yöndeki gelişmeler nasıldır, küreselleşme süreci eğitim ortamını nasıl etkilemiştir ve bu yöndeki dönüm noktaları nelerdir gibi sorular tartışmaya açılmıştır. Özellikle 1980'lerden sonraki dinamiklere göre tasarım stüdyolarının kavramsal çerçevelerinin düzenlenmesinin öneminden bahsedilmiştir.

41. MOBBİG Toplantısı Sonucunda Alınan Kararlar

1. MOBBİG Tüzük ve Çalışma Esaslarını Yeniden Değerlendirme Çalışma Grubu tarafından hazırlanan MOBBİG Çalışma Esasları üzerinde yapılan değişiklikler oy birliği ile kabul edilerek yürürlüğe girmesi ve MOBBİG web sitesine eklenmesine,
2. 42. MOBBİG toplantısının Gaziantep Zirve Üniversitesi, Mimarlık Bölümü'nün ev sahipliğinde-5-8 Mayıs 2016 tarihlerinde gerçekleştirilmesine oy birliğiyle,
3. Tasarım Stüdyoları Çalışma Grubu'nun görevini tamamladığına,
4. Meslek Etiği ve Hukuku Çalışma Grubu ile 41. MOBBİG toplantısında görevini tamamladığına,
5. Mimarlık Eğitiminde Seçmeli Dersler Çalışma Grubu ile 41. MOBBİG toplantısında görevini tamamladığına,
6. Mimarlık Eğitimde Süreçler ve Süreler çalışma grubunun çalışmalarının bir dönem daha uzatılmasına,
7. Kapsayıcı Mimarlık Eğitimi Çalışma Grubu'nun kurulmasına, üyelerinin Prof. Dr. Nilay Coşgun, Doç. Dr. Evrim Demir Mishchenko, Öğr. Gör. Murat Çevikayak, Prof. Dr. Özlem Erkarslan, Prof. Dr. Neslihan Dostoğlu, Doç. Dr. Osman Tatal ve Doç. Dr. Elmira Gür olarak atanmasına ve Engelsiz Mimarlık üzerine bir yarışma düzenlenmesi konusunda bu çalışma grubuna yetki verilmesine,
8. Kontenjan ve barajlarla ilgili tartışılan noktaların "Mimarlık Bölümlerinde Başarı Sırası ve Kontenjan Sınırlaması Çalışma Grubu" nun kurulmasına, üyelerinin Öğr. Gör. Gülşen Şenol, Öğr. Gör. Andree Sonad Karaveli Kartal, Yard. Doç. Dr. Pınar Engincan ve Öğr. Gör. Arzu Önder Kıray olarak atanmasına ve bu konudaki çalışmaların sonuçlanınca öncelikle MOBBİG 41 katılımcılarına iletilmesine, görüş alındıktan sonra MİDEKON'a iletilmesine,

9. Alternatif Mimarlık Eğitimi Rotaları Çalışma Grubu'nun kurulmasına ve üyelerinin Yard. Doç. Dr. Demet Mutman, Yard. Doç. Dr. Tonguç Akış, Yard. Doç. Dr. Derya Yorgancıoğlu, Yard. Doç. Dr. Banu Pelvan, Yard. Doç. Dr. Gökçe Özdamar ve Yard. Doç. Dr. Mehmet Saner olarak atanmasına, karar verilerek bu kararlar oybirliği ile kabul edilmiştir.

Ekler:

1. 41. MOBBİG Katılımcı Kurum ve İsimler Listesi,
2. Çalışma süreleri devam eden ve 41. MOBBİG toplantısında oluşturulan komisyon ve çalışma grupları ile üyeleri,

NO	AD	ÜYE (ÜNİVERSİTE)
1	Kapsayıcı Mimarlık Eğitimi Çalışma Grubu	Prof. Dr. Nilay COŞGUN Prof. Dr. Özlem ERKARSLAN Prof. Dr. Neslihan DOSTOĞLU Doç. Dr. Evrim DEMİR MISHCHENCKO Doç. Dr. Elmira GÜR Doç. Dr. Osman TUTAL Öğr. Gör. Murat ÇEVİKAYAK
2	Mimarlık Bölümlerinde Başarı Sırası ve Kontenjan Sınırlaması Çalışma Grubu	Yard. Doç. Dr. Pınar ENGİNCAN Öğr. Gör. Gülşen ŞENOL Öğr. Gör. Andree Sonad KARAVELİ KARTAL Öğr. Gör. Arzu ÖNDER KIRAY
3	Mimarlık Eğitim Süreç ve Süreleri Çalışma Grubu	Prof. Dr. Nur ÇAĞLAR Doç. Dr. Murat Şahin Doç. Dr. Nazan Kırıcı Doç. Dr. Burak ASİLİSKENDER Yrd. Doç. Dr. Özgür ÖZKAN