



Karadeniz Teknik Üniversitesi
Fen Fakültesi
Biyoloji Bölümü

**2021-2022 Güz Dönemi Öğretim Elemanı Değerlendirme
Anket Raporu**

İçindekiler

2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 1. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ.....	4
DERS KODU ADI: AITB1001-Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi - I - A	4
DERS KODU ADI: BIY1003-Genel Biyoloji Lab. - I - A	5
DERS KODU ADI: FIZ1005-Genel Fizik - A	6
DERS KODU ADI: KIM1005-Temel Kimya - A	7
DERS KODU ADI: KIM1011-Temel Kimya Lab. - B	9
DERS KODU ADI: MAT1001-Genel Matematik - A	10
DERS KODU ADI: YDB1001-İngilizce - I - UE	11
DERS KODU ADI: TDB1001-Türk Dili - I - A	13
DERS KODU ADI: FIZ1011-Genel Fizik Lab. - A	14
DERS KODU ADI: BIY1001-Genel Biyoloji - I - A	15
DERS KODU ADI: KIM1011-Temel Kimya Lab. - A	16
2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 2. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ.....	19
DERSİN KODU ADI:BIY2005 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ.....	19
DERSİN KODU ADI:BIY2007 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ LAB.(A).....	20
DERSİN KODU ADI:BIY2007 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ LAB.(B).....	21
DERSİN KODU ADI:BIY2013 BİTKİ MORFOLOJİSİ VE ANATOMİSİ.....	23
DERSİN KODU ADI:BIY2013 BİTKİ MORFOLOJİSİ VE ANATOMİSİ LAB.(A).....	24
DERSİN KODU ADI: BIY2013-Bitki Morfolojisi ve Anatomisi Laboratuvarı - B	25
DERSİN KODU ADI: BIY2025-Hücre Biyolojisi.....	27
DERSİN KODU ADI: BIY2027-Hücre Biyolojisi Lab. - A.....	28
DERSİN KODU ADI: BIY2027-Hücre Biyolojisi Lab. - B.....	29
DERSİN KODU ADI: BIY2035-Mesleki Etik.....	30
DERSİN KODU ADI: BIY2033-Mesleki İngilizce	31
2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 3. SINIFA AİTDERS DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARI	32
DERSİN ADI: GENETİK 1	33
DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ	34
DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ LABORATUVARI-A.....	35
DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ LABORATUVARI-B.....	36
DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ LABORATUVARI- A	38
DERSİN ADI: HİDROBİYOLOJİ	39
DERSİN ADI: GIDA MİKROBİYOLOJİSİ	40
DERSİN ADI: ENDOKRİNOLOJİ.....	41

DERSİN ADI: BİTKİ EMBRİYOLOJİSİ.....	42
DERSİN ADI: SAĞLIK VE TOPLUM.....	44
DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ.....	45
DERSİN ADI: EKOLOJİ.....	46
DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ LABORATUVARI- B.....	47
2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 4. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ.....	49
DERSİN ADI: Sağlık Ve Toplum.....	50
DERSİN ADI: Moleküler Biyoloji Lab.....	51
DERSİN ADI: Viroloji.....	52
DERSİN ADI: Bitkilerde Gelişim Fizyolojisi.....	53
DERSİN ADI: Tıbbi Bitkiler.....	54
DERSİN ADI: Moleküler Biyoloji.....	55
DERSİN ADI: İnsan Anatomisi ve Fizyolojisi.....	57
DERSİN ADI: Çevre Sağlığı.....	58
DERSİN ADI: Topluma Hizmet Uygulamaları.....	59
DERSİN ADI: İnsan Genetiği.....	60
DERSİN ADI: Bitirme Projesi.....	61
DERSİN ADI: BİTİRME PROJESİ.....	61-63

2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 1. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ**DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ**

DERS KODU ADI: AITB1001-Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi - I - A							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Öğr. Gör. VEYSEL USTA							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (38 : 32)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,06	17 (% 53)	5 (% 16)	6 (% 19)	3 (% 9)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,13	18 (% 56)	5 (% 16)	6 (% 19)	1 (% 3)	2 (% 6)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	3,97	18 (% 56)	3 (% 9)	6 (% 19)	2 (% 6)	3 (% 9)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,09	18 (% 56)	6 (% 19)	3 (% 9)	3 (% 9)	2 (% 6)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,19	18 (% 56)	6 (% 19)	6 (% 19)	0 (% 0)	2 (% 6)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,81	15 (% 47)	6 (% 19)	5 (% 16)	2 (% 6)	4 (% 13)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,03	17 (% 53)	5 (% 16)	6 (% 19)	2 (% 6)	2 (% 6)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,16	17 (% 53)	7 (% 22)	6 (% 19)	0 (% 0)	2 (% 6)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,00	16 (% 50)	8 (% 25)	2 (% 6)	4 (% 13)	2 (% 6)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,06	18 (% 56)	5 (% 16)	4 (% 13)	3 (% 9)	2 (% 6)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,03	16 (% 50)	7 (% 22)	5 (% 16)	2 (% 6)	2 (% 6)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,09	18 (% 56)	6 (% 19)	4 (% 13)	1 (% 3)	3 (% 9)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,16	16 (% 50)	8 (% 25)	6 (% 19)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,91	14 (% 44)	6 (% 19)	9 (% 28)	1 (% 3)	2 (% 6)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,88	12 (% 38)	9 (% 28)	6 (% 19)	5 (% 16)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	3,78	13 (% 41)	6 (% 19)	9 (% 28)	1 (% 3)	3 (% 9)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü	3,91	15 (% 47)	6 (% 19)	7 (% 22)	1 (% 3)	3 (% 9)
18	Ders saatlerine uyması	4,09	18 (% 56)	5 (% 16)	6 (% 19)	0 (% 0)	3 (% 9)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,81	14 (% 44)	6 (% 19)	7 (% 22)	2 (% 6)	3 (% 9)

20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,97	16 (% 50)	5 (% 16)	7 (% 22)	2 (% 6)	2 (% 6)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,81	13 (% 41)	7 (% 22)	7 (% 22)	3 (% 9)	2 (% 6)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,84	14 (% 44)	5 (% 16)	8 (% 25)	4 (% 13)	1 (% 3)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERS KODU ADI: BIY1003-Genel Biyoloji Lab. - I - A							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Kazım SEZEN							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (36 : 28)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,32	16 (% 57)	6 (% 21)	5 (% 18)	1 (% 4)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,43	17 (% 61)	7 (% 25)	3 (% 11)	1 (% 4)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,61	21 (% 75)	4 (% 14)	2 (% 7)	1 (% 4)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,61	21 (% 75)	4 (% 14)	2 (% 7)	1 (% 4)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,57	19 (% 68)	7 (% 25)	1 (% 4)	1 (% 4)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,46	19 (% 68)	5 (% 18)	3 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 4)
7	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,46	19 (% 68)	5 (% 18)	2 (% 7)	2 (% 7)	0 (% 0)
8	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,57	20 (% 71)	4 (% 14)	4 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,46	20 (% 71)	3 (% 11)	3 (% 11)	2 (% 7)	0 (% 0)
10	Ders saatlerine uyması	4,39	16 (% 57)	8 (% 29)	3 (% 11)	1 (% 4)	0 (% 0)
11	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,61	20 (% 71)	5 (% 18)	3 (% 11)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,46	19 (% 68)	5 (% 18)	2 (% 7)	2 (% 7)	0 (% 0)
13	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,46	19 (% 68)	5 (% 18)	3 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 4)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,91	14 (% 44)	6 (% 19)	9 (% 28)	1 (% 3)	2 (% 6)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,88	12 (% 38)	9 (% 28)	6 (% 19)	5 (% 16)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,78	13 (% 41)	6 (% 19)	9 (% 28)	1 (% 3)	3 (% 9)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,91	15 (% 47)	6 (% 19)	7 (% 22)	1 (% 3)	3 (% 9)
18	Ders saatlerine uyması	4,09	18 (% 56)	5 (% 16)	6 (% 19)	0 (% 0)	3 (% 9)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,81	14 (% 44)	6 (% 19)	7 (% 22)	2 (% 6)	3 (% 9)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,97	16 (% 50)	5 (% 16)	7 (% 22)	2 (% 6)	2 (% 6)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,39	17 (% 61)	7 (% 25)	2 (% 7)	2 (% 7)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,39	17 (% 61)	7 (% 25)	2 (% 7)	2 (% 7)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERS KODU ADI: FIZ1005-Genel Fizik - A							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. TAYFUR KÜÇÜKÖMEROĞLU							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (67 : 48)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,17	26 (% 54)	10 (% 21)	8 (% 17)	2 (% 4)	2 (% 4)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,10	23 (% 48)	14 (% 29)	6 (% 13)	3 (% 6)	2 (% 4)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,08	24 (% 50)	10 (% 21)	9 (% 19)	4 (% 8)	1 (% 2)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,08	23 (% 48)	13 (% 27)	6 (% 13)	5 (% 10)	1 (% 2)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,00	23 (% 48)	10 (% 21)	9 (% 19)	4 (% 8)	2 (% 4)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,15	24 (% 50)	13 (% 27)	7 (% 15)	2 (% 4)	2 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,10	24 (% 50)	12 (% 25)	7 (% 15)	3 (% 6)	2 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,23	25 (% 52)	14 (% 29)	5 (% 10)	3 (% 6)	1 (% 2)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,29	27 (% 56)	13 (% 27)	4 (% 8)	3 (% 6)	1 (% 2)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,23	26 (% 54)	12 (% 25)	7 (% 15)	1 (% 2)	2 (% 4)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,15	24 (% 50)	13 (% 27)	6 (% 13)	4 (% 8)	1 (% 2)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,06	22 (% 46)	14 (% 29)	6 (% 13)	5 (% 10)	1 (% 2)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,15	27 (% 56)	8 (% 17)	8 (% 17)	3 (% 6)	2 (% 4)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,17	26 (% 54)	11 (% 23)	6 (% 13)	3 (% 6)	2 (% 4)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	28 (% 58)	12 (% 25)	5 (% 10)	2 (% 4)	1 (% 2)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,17	25 (% 52)	13 (% 27)	5 (% 10)	3 (% 6)	2 (% 4)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,31	29 (% 60)	11 (% 23)	4 (% 8)	2 (% 4)	2 (% 4)
18	Ders saatlerine uyması	4,33	30 (% 63)	10 (% 21)	4 (% 8)	2 (% 4)	2 (% 4)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,27	29 (% 60)	9 (% 19)	6 (% 13)	2 (% 4)	2 (% 4)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,27	26 (% 54)	14 (% 29)	5 (% 10)	1 (% 2)	2 (% 4)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,08	24 (% 50)	12 (% 25)	7 (% 15)	2 (% 4)	3 (% 6)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,13	24 (% 50)	13 (% 27)	6 (% 13)	3 (% 6)	2 (% 4)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: KIM1005-Temel Kimya - A

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. SEVGİ KOLAYLI							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (56 : 43)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,91	19 (% 44)	8 (% 19)	12 (% 28)	1 (% 2)	3 (% 7)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,02	19 (% 44)	13 (% 30)	6 (% 14)	3 (% 7)	2 (% 5)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,05	20 (% 47)	13 (% 30)	5 (% 12)	2 (% 5)	3 (% 7)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,02	17 (% 40)	15 (% 35)	7 (% 16)	3 (% 7)	1 (% 2)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,88	16 (% 37)	13 (% 30)	9 (% 21)	3 (% 7)	2 (% 5)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,15	24 (% 50)	13 (% 27)	7 (% 15)	2 (% 4)	2 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,10	24 (% 50)	12 (% 25)	7 (% 15)	3 (% 6)	2 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,23	25 (% 52)	14 (% 29)	5 (% 10)	3 (% 6)	1 (% 2)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,29	27 (% 56)	13 (% 27)	4 (% 8)	3 (% 6)	1 (% 2)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,23	26 (% 54)	12 (% 25)	7 (% 15)	1 (% 2)	2 (% 4)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,15	24 (% 50)	13 (% 27)	6 (% 13)	4 (% 8)	1 (% 2)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,06	22 (% 46)	14 (% 29)	6 (% 13)	5 (% 10)	1 (% 2)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,15	27 (% 56)	8 (% 17)	8 (% 17)	3 (% 6)	2 (% 4)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,88	17 (% 40)	11 (% 26)	10 (% 23)	3 (% 7)	2 (% 5)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,81	14 (% 33)	14 (% 33)	10 (% 23)	3 (% 7)	2 (% 5)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,86	17 (% 40)	12 (% 28)	8 (% 19)	3 (% 7)	3 (% 7)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,95	19 (% 44)	12 (% 28)	6 (% 14)	3 (% 7)	3 (% 7)
18	Ders saatlerine uyması	3,98	18 (% 42)	14 (% 33)	5 (% 12)	4 (% 9)	2 (% 5)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,98	19 (% 44)	10 (% 23)	9 (% 21)	4 (% 9)	1 (% 2)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,95	19 (% 44)	11 (% 26)	7 (% 16)	4 (% 9)	2 (% 5)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,86	16 (% 37)	12 (% 28)	10 (% 23)	3 (% 7)	2 (% 5)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,88	19 (% 44)	9 (% 21)	10 (% 23)	1 (% 2)	4 (% 9)
Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin							

değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: KIM1011-Temel Kimya Lab. - B

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Doç. Dr. SEDAT KELEŞ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (22 : 13)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,69	4 (% 31)	3 (% 23)	4 (% 31)	2 (% 15)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	3,77	5 (% 38)	4 (% 31)	1 (% 8)	2 (% 15)	1 (% 8)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	3,92	6 (% 46)	2 (% 15)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	3,85	5 (% 38)	3 (% 23)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,77	5 (% 38)	3 (% 23)	2 (% 15)	3 (% 23)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,54	5 (% 38)	2 (% 15)	2 (% 15)	3 (% 23)	1 (% 8)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,85	5 (% 38)	3 (% 23)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	3,69	5 (% 38)	3 (% 23)	3 (% 23)	0 (% 0)	2 (% 15)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,69	5 (% 38)	3 (% 23)	2 (% 15)	2 (% 15)	1 (% 8)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,00	7 (% 54)	2 (% 15)	2 (% 15)	1 (% 8)	1 (% 8)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	3,77	6 (% 46)	3 (% 23)	1 (% 8)	1 (% 8)	2 (% 15)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	3,54	6 (% 46)	1 (% 8)	2 (% 15)	2 (% 15)	2 (% 15)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	3,77	6 (% 46)	1 (% 8)	4 (% 31)	1 (% 8)	1 (% 8)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,62	5 (% 38)	2 (% 15)	3 (% 23)	2 (% 15)	1 (% 8)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,85	6 (% 46)	2 (% 15)	2 (% 15)	3 (% 23)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,77	5 (% 38)	3 (% 23)	2 (% 15)	3 (% 23)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,85	5 (% 38)	3 (% 23)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	3,92	6 (% 46)	2 (% 15)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)

19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,92	7 (% 54)	1 (% 8)	2 (% 15)	3 (% 23)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,92	6 (% 46)	2 (% 15)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,85	5 (% 38)	3 (% 23)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,46	4 (% 31)	4 (% 31)	1 (% 8)	2 (% 15)	2 (% 15)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERS KODU ADI: MAT1001-Genel Matematik - A							
2020-2021 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Doç. Dr. FİLİZ OCAK							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (52 : 37)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,38	22 (% 59)	9 (% 24)	4 (% 11)	2 (% 5)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,43	24 (% 65)	6 (% 16)	6 (% 16)	1 (% 3)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,43	24 (% 65)	7 (% 19)	4 (% 11)	2 (% 5)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,51	24 (% 65)	8 (% 22)	5 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,51	24 (% 65)	9 (% 24)	3 (% 8)	1 (% 3)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,08	22 (% 59)	3 (% 8)	7 (% 19)	3 (% 8)	2 (% 5)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,59	26 (% 70)	8 (% 22)	2 (% 5)	1 (% 3)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,54	26 (% 70)	8 (% 22)	1 (% 3)	1 (% 3)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,51	26 (% 70)	6 (% 16)	3 (% 8)	2 (% 5)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,49	27 (% 73)	2 (% 5)	7 (% 19)	1 (% 3)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,49	26 (% 70)	7 (% 19)	2 (% 5)	0 (% 0)	2 (% 5)

12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,51	27 (% 73)	5 (% 14)	3 (% 8)	1 (% 3)	1 (% 3)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,59	29 (% 78)	4 (% 11)	2 (% 5)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,59	27 (% 73)	7 (% 19)	1 (% 3)	2 (% 5)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,62	26 (% 70)	9 (% 24)	1 (% 3)	1 (% 3)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,62	26 (% 70)	9 (% 24)	1 (% 3)	1 (% 3)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,68	27 (% 73)	9 (% 24)	0 (% 0)	1 (% 3)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,73	31 (% 84)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,59	28 (% 76)	5 (% 14)	3 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 3)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,73	32 (% 86)	2 (% 5)	1 (% 3)	2 (% 5)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,57	26 (% 70)	8 (% 22)	2 (% 5)	0 (% 0)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,68	27 (% 73)	8 (% 22)	2 (% 5)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye alınmasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERS KODU ADI: YDB1001-İngilizce - I - UE							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Öğr. Gör. BEKİR SITKI ÖZGEN							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (44 : 32)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,31	19 (% 59)	8 (% 25)	3 (% 9)	0 (% 0)	2 (% 6)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,34	19 (% 59)	8 (% 25)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)

3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,25	19 (% 59)	6 (% 19)	3 (% 9)	4 (% 13)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,38	20 (% 63)	6 (% 19)	4 (% 13)	2 (% 6)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,25	19 (% 59)	5 (% 16)	5 (% 16)	3 (% 9)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,25	18 (% 56)	7 (% 22)	4 (% 13)	3 (% 9)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,28	18 (% 56)	7 (% 22)	5 (% 16)	2 (% 6)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,28	18 (% 56)	8 (% 25)	3 (% 9)	3 (% 9)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,28	18 (% 56)	8 (% 25)	3 (% 9)	3 (% 9)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,22	19 (% 59)	6 (% 19)	3 (% 9)	3 (% 9)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,34	19 (% 59)	8 (% 25)	2 (% 6)	3 (% 9)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,28	18 (% 56)	8 (% 25)	3 (% 9)	3 (% 9)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,38	20 (% 63)	8 (% 25)	1 (% 3)	2 (% 6)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,25	18 (% 56)	7 (% 22)	4 (% 13)	3 (% 9)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,13	16 (% 50)	9 (% 28)	3 (% 9)	3 (% 9)	1 (% 3)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,22	18 (% 56)	7 (% 22)	4 (% 13)	2 (% 6)	1 (% 3)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,19	17 (% 53)	7 (% 22)	5 (% 16)	3 (% 9)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,13	16 (% 50)	7 (% 22)	6 (% 19)	3 (% 9)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,34	19 (% 59)	8 (% 25)	2 (% 6)	3 (% 9)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,19	17 (% 53)	8 (% 25)	4 (% 13)	2 (% 6)	1 (% 3)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,28	17 (% 53)	10 (% 31)	2 (% 6)	3 (% 9)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,22	17 (% 53)	8 (% 25)	4 (% 13)	3 (% 9)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye alınmasıyla iyileştirilmesi</p>							

sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: TDB1001-Türk Dili - I - A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Öğr. Gör. Alper KILIÇOĞLU

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (37 : 32)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,06	17 (% 53)	5 (% 16)	6 (% 19)	3 (% 9)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,09	17 (% 53)	5 (% 16)	6 (% 19)	4 (% 13)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,00	16 (% 50)	5 (% 16)	8 (% 25)	1 (% 3)	2 (% 6)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	3,94	15 (% 47)	6 (% 19)	7 (% 22)	2 (% 6)	2 (% 6)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,09	15 (% 47)	8 (% 25)	7 (% 22)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,00	16 (% 50)	6 (% 19)	5 (% 16)	4 (% 13)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,16	18 (% 56)	5 (% 16)	6 (% 19)	2 (% 6)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,03	15 (% 47)	8 (% 25)	5 (% 16)	3 (% 9)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,03	15 (% 47)	9 (% 28)	4 (% 13)	2 (% 6)	2 (% 6)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,13	17 (% 53)	6 (% 19)	6 (% 19)	2 (% 6)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,03	17 (% 53)	6 (% 19)	3 (% 9)	5 (% 16)	1 (% 3)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,03	16 (% 50)	6 (% 19)	5 (% 16)	5 (% 16)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,00	15 (% 47)	6 (% 19)	7 (% 22)	4 (% 13)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,00	15 (% 47)	7 (% 22)	6 (% 19)	3 (% 9)	1 (% 3)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,91	15 (% 47)	5 (% 16)	7 (% 22)	4 (% 13)	1 (% 3)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	3,91	16 (% 50)	4 (% 13)	7 (% 22)	3 (% 9)	2 (% 6)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,03	16 (% 50)	7 (% 22)	4 (% 13)	4 (% 13)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,00	14 (% 44)	8 (% 25)	6 (% 19)	4 (% 13)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,84	13 (% 41)	7 (% 22)	8 (% 25)	2 (% 6)	2 (% 6)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,91	13 (% 41)	7 (% 22)	8 (% 25)	4 (% 13)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,91	14 (% 44)	6 (% 19)	8 (% 25)	3 (% 9)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,75	13 (% 41)	5 (% 16)	10 (% 31)	1 (% 3)	3 (% 9)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: FIZ1011-Genel Fizik Lab. - A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Tayfur KÜÇÜKÖMEROĞLU

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (53 : 39)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,18	19 (% 49)	12 (% 31)	5 (% 13)	2 (% 5)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,18	21 (% 54)	9 (% 23)	6 (% 15)	1 (% 3)	2 (% 5)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,31	22 (% 56)	10 (% 26)	5 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,23	20 (% 51)	12 (% 31)	5 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 5)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,28	22 (% 56)	11 (% 28)	3 (% 8)	1 (% 3)	2 (% 5)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,26	22 (% 56)	9 (% 23)	5 (% 13)	2 (% 5)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,33	23 (% 59)	10 (% 26)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,28	20 (% 51)	14 (% 36)	2 (% 5)	2 (% 5)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,23	20 (% 51)	12 (% 31)	4 (% 10)	2 (% 5)	1 (% 3)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,26	21 (% 54)	11 (% 28)	4 (% 10)	2 (% 5)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,31	22 (% 56)	10 (% 26)	5 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,23	20 (% 51)	12 (% 31)	4 (% 10)	2 (% 5)	1 (% 3)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,33	24 (% 62)	6 (% 15)	8 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,28	23 (% 59)	9 (% 23)	3 (% 8)	3 (% 8)	1 (% 3)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	23 (% 59)	10 (% 26)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)

16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,36	23 (% 59)	10 (% 26)	4 (% 10)	1 (% 3)	1 (% 3)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,36	23 (% 59)	11 (% 28)	2 (% 5)	2 (% 5)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,44	25 (% 64)	10 (% 26)	1 (% 3)	2 (% 5)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,38	24 (% 62)	9 (% 23)	4 (% 10)	1 (% 3)	1 (% 3)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,26	20 (% 51)	13 (% 33)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,36	24 (% 62)	8 (% 21)	5 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,23	21 (% 54)	11 (% 28)	4 (% 10)	1 (% 3)	2 (% 5)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: BIY1001-Genel Biyoloji - I - A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Asim KADIOĞLU

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (54 : 42)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	------	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,05	18 (% 43)	12 (% 29)	9 (% 21)	2 (% 5)	1 (% 2)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	3,81	17 (% 40)	11 (% 26)	6 (% 14)	5 (% 12)	3 (% 7)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	3,90	19 (% 45)	9 (% 21)	8 (% 19)	3 (% 7)	3 (% 7)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,05	19 (% 45)	11 (% 26)	8 (% 19)	3 (% 7)	1 (% 2)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,93	19 (% 45)	11 (% 26)	5 (% 12)	4 (% 10)	3 (% 7)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,64	18 (% 43)	8 (% 19)	5 (% 12)	5 (% 12)	6 (% 14)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,95	17 (% 40)	14 (% 33)	5 (% 12)	4 (% 10)	2 (% 5)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,00	15 (% 36)	16 (% 38)	8 (% 19)	2 (% 5)	1 (% 2)

9	Sınav süresinin yeterliliği	4,14	19 (% 45)	14 (% 33)	6 (% 14)	2 (% 5)	1 (% 2)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	3,88	17 (% 40)	9 (% 21)	11 (% 26)	4 (% 10)	1 (% 2)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	3,60	15 (% 36)	8 (% 19)	10 (% 24)	5 (% 12)	4 (% 10)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	3,74	17 (% 40)	9 (% 21)	8 (% 19)	4 (% 10)	4 (% 10)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	3,90	18 (% 43)	9 (% 21)	10 (% 24)	3 (% 7)	2 (% 5)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,74	16 (% 38)	9 (% 21)	10 (% 24)	4 (% 10)	3 (% 7)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,83	14 (% 33)	14 (% 33)	9 (% 21)	3 (% 7)	2 (% 5)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,67	15 (% 36)	10 (% 24)	8 (% 19)	6 (% 14)	3 (% 7)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,81	15 (% 36)	14 (% 33)	5 (% 12)	6 (% 14)	2 (% 5)
18	Ders saatlerine uyması	4,07	20 (% 48)	11 (% 26)	7 (% 17)	2 (% 5)	2 (% 5)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,81	17 (% 40)	12 (% 29)	5 (% 12)	4 (% 10)	4 (% 10)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,95	20 (% 48)	9 (% 21)	7 (% 17)	3 (% 7)	3 (% 7)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,90	15 (% 36)	13 (% 31)	10 (% 24)	3 (% 7)	1 (% 2)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,67	13 (% 31)	12 (% 29)	9 (% 21)	6 (% 14)	2 (% 5)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERS KODU ADI: KIM1011-Temel Kimya Lab. - A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Nevin KARABÖCEK

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (34 : 26)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
-----------------	-------------	----------------	------------	-------------	-------------	-----------------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,31	14 (% 54)	7 (% 27)	4 (% 15)	1 (% 4)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,27	14 (% 54)	7 (% 27)	4 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 4)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,42	15 (% 58)	9 (% 35)	1 (% 4)	0 (% 0)	1 (% 4)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,46	16 (% 62)	7 (% 27)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,31	15 (% 58)	7 (% 27)	2 (% 8)	1 (% 4)	1 (% 4)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,12	12 (% 46)	8 (% 31)	4 (% 15)	1 (% 4)	1 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,35	15 (% 58)	7 (% 27)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,38	15 (% 58)	8 (% 31)	2 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 4)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,38	16 (% 62)	6 (% 23)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,38	15 (% 58)	8 (% 31)	2 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 4)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,35	13 (% 50)	11 (% 42)	1 (% 4)	0 (% 0)	1 (% 4)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,35	14 (% 54)	9 (% 35)	2 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 4)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,38	13 (% 50)	12 (% 46)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 4)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,27	13 (% 50)	9 (% 35)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,38	15 (% 58)	8 (% 31)	2 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 4)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,23	14 (% 54)	7 (% 27)	3 (% 12)	1 (% 4)	1 (% 4)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,27	13 (% 50)	9 (% 35)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
18	Ders saatlerine uyması	4,31	14 (% 54)	9 (% 35)	1 (% 4)	1 (% 4)	1 (% 4)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,38	16 (% 62)	6 (% 23)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,35	15 (% 58)	7 (% 27)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,19	12 (% 46)	9 (% 35)	4 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 4)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,31	16 (% 62)	4 (% 15)	4 (% 15)	2 (% 8)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p>							

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 2. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ
DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ

DERSİN KODU ADI:BIY2005 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. BİLAL KUTRUP							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (40 : 31)							
MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,26	16 (% 52)	9 (% 29)	5 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,35	20 (% 65)	6 (% 19)	2 (% 6)	2 (% 6)	1 (% 3)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,39	21 (% 68)	4 (% 13)	4 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,39	21 (% 68)	3 (% 10)	6 (% 19)	0 (% 0)	1 (% 3)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,32	19 (% 61)	6 (% 19)	4 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,29	18 (% 58)	7 (% 23)	4 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,42	23 (% 74)	2 (% 6)	4 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 6)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,42	21 (% 68)	5 (% 16)	3 (% 10)	1 (% 3)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,45	21 (% 68)	6 (% 19)	2 (% 6)	1 (% 3)	1 (% 3)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,26	18 (% 58)	7 (% 23)	4 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 6)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,35	21 (% 68)	5 (% 16)	2 (% 6)	1 (% 3)	2 (% 6)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,48	23 (% 74)	4 (% 13)	2 (% 6)	0 (% 0)	2 (% 6)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,39	22 (% 71)	3 (% 10)	4 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 6)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,26	18 (% 58)	8 (% 26)	2 (% 6)	1 (% 3)	2 (% 6)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,32	20 (% 65)	5 (% 16)	4 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 6)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,29	20 (% 65)	5 (% 16)	3 (% 10)	1 (% 3)	2 (% 6)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,42	21 (% 68)	6 (% 19)	2 (% 6)	0 (% 0)	2 (% 6)

18	Ders saatlerine uyması	4,61	24 (% 77)	4 (% 13)	2 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,39	21 (% 68)	5 (% 16)	3 (% 10)	0 (% 0)	2 (% 6)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,42	19 (% 61)	8 (% 26)	3 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 3)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,32	17 (% 55)	9 (% 29)	4 (% 13)	0 (% 0)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,39	18 (% 58)	10 (% 32)	1 (% 3)	1 (% 3)	1 (% 3)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI:BIY2007 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ LAB.(A)

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. BİLAL KUTRUP

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (20:19)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	------	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,39	18 (% 58)	10 (% 32)	1 (% 3)	1 (% 3)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,16	10 (% 53)	5 (% 26)	2 (% 11)	1 (% 5)	1 (% 5)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,16	11 (% 58)	3 (% 16)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,00	10 (% 53)	3 (% 16)	3 (% 16)	2 (% 11)	1 (% 5)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,11	10 (% 53)	4 (% 21)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,21	12 (% 63)	2 (% 11)	2 (% 11)	3 (% 16)	0 (% 0)
7	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,21	12 (% 63)	3 (% 16)	1 (% 5)	2 (% 11)	1 (% 5)
8	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,21	13 (% 68)	2 (% 11)	1 (% 5)	1 (% 5)	2 (% 11)
9	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,16	12 (% 63)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)	2 (% 11)
10	Ders saatlerine uyması	4,37	12 (% 63)	5 (% 26)	0 (% 0)	1 (% 5)	1 (% 5)
11	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,11	12 (% 63)	3 (% 16)	0 (% 0)	2 (% 11)	2 (% 11)

12	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,11	10 (% 53)	5 (% 26)	1 (% 5)	2 (% 11)	1 (% 5)
13	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,16	11 (% 58)	4 (% 21)	2 (% 11)	0 (% 0)	2 (% 11)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,11	10 (% 53)	4 (% 21)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,21	10 (% 53)	6 (% 32)	0 (% 0)	3 (% 16)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,21	10 (% 53)	5 (% 26)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,21	10 (% 53)	6 (% 32)	1 (% 5)	1 (% 5)	1 (% 5)
18	Ders saatlerine uyması	4,21	12 (% 63)	3 (% 16)	1 (% 5)	2 (% 11)	1 (% 5)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,21	11 (% 58)	4 (% 21)	2 (% 11)	1 (% 5)	1 (% 5)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,11	10 (% 53)	5 (% 26)	1 (% 5)	2 (% 11)	1 (% 5)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,16	10 (% 53)	5 (% 26)	1 (% 5)	3 (% 16)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,05	11 (% 58)	4 (% 21)	0 (% 0)	2 (% 11)	2 (% 11)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI:BIY2007 OMURGASIZ HAYVANLAR BİYOLOJİSİ LAB.(B)

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Ufuk BÜLBÜL

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (19:12)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,17	6 (% 50)	4 (% 33)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)

2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,58	8 (% 67)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,33	9 (% 75)	0 (% 0)	1 (% 8)	2 (% 17)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,50	8 (% 67)	3 (% 25)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,58	8 (% 67)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,50	7 (% 58)	4 (% 33)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,42	8 (% 67)	2 (% 17)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,33	7 (% 58)	3 (% 25)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,25	7 (% 58)	2 (% 17)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,50	7 (% 58)	4 (% 33)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,17	5 (% 42)	5 (% 42)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,08	5 (% 42)	3 (% 25)	4 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,42	6 (% 50)	5 (% 42)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,25	7 (% 58)	2 (% 17)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,17	4 (% 33)	6 (% 50)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,25	6 (% 50)	4 (% 33)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,33	7 (% 58)	2 (% 17)	3 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-</p>							

öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI:BIY2013 BİTKİ MORFOLOJİSİ VE ANATOMİSİ

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Kamil ÇOŞKUNÇELEBİ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (60 : 45)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,73	17 (% 38)	10 (% 22)	12 (% 27)	1 (% 2)	5 (% 11)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	3,71	18 (% 40)	10 (% 22)	8 (% 18)	4 (% 9)	5 (% 11)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	3,80	20 (% 44)	9 (% 20)	8 (% 18)	3 (% 7)	5 (% 11)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	3,82	20 (% 44)	9 (% 20)	7 (% 16)	6 (% 13)	3 (% 7)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,82	20 (% 44)	9 (% 20)	8 (% 18)	4 (% 9)	4 (% 9)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,76	22 (% 49)	7 (% 16)	5 (% 11)	5 (% 11)	6 (% 13)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,56	16 (% 36)	10 (% 22)	7 (% 16)	7 (% 16)	5 (% 11)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	3,69	18 (% 40)	10 (% 22)	7 (% 16)	5 (% 11)	5 (% 11)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,71	16 (% 36)	12 (% 27)	10 (% 22)	2 (% 4)	5 (% 11)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	3,76	20 (% 44)	8 (% 18)	8 (% 18)	4 (% 9)	5 (% 11)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	3,64	16 (% 36)	11 (% 24)	8 (% 18)	6 (% 13)	4 (% 9)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	3,71	17 (% 38)	11 (% 24)	8 (% 18)	5 (% 11)	4 (% 9)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	3,67	16 (% 36)	9 (% 20)	14 (% 31)	1 (% 2)	5 (% 11)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,67	19 (% 42)	9 (% 20)	5 (% 11)	7 (% 16)	5 (% 11)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,73	18 (% 40)	9 (% 20)	10 (% 22)	4 (% 9)	4 (% 9)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,69	17 (% 38)	12 (% 27)	6 (% 13)	5 (% 11)	5 (% 11)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,71	17 (% 38)	13 (% 29)	4 (% 9)	7 (% 16)	4 (% 9)
18	Ders saatlerine uyması	3,80	17 (% 38)	15 (% 33)	5 (% 11)	3 (% 7)	5 (% 11)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,80	19 (% 42)	11 (% 24)	6 (% 13)	5 (% 11)	4 (% 9)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,76	18 (% 40)	11 (% 24)	7 (% 16)	5 (% 11)	4 (% 9)

GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,62	16 (% 36)	11 (% 24)	7 (% 16)	7 (% 16)	4 (% 9)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,62	17 (% 38)	11 (% 24)	7 (% 16)	3 (% 7)	7 (% 16)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI:BIY2013 BİTKİ MORFOLOJİSİ VE ANATOMİSİ LAB.(A)

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Kamil ÇOŞKUNÇELEBİ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 21:19

MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,21	12 (% 63)	2 (% 11)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,16	9 (% 47)	6 (% 32)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,42	12 (% 63)	5 (% 26)	1 (% 5)	0 (% 0)	1 (% 5)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,26	9 (% 47)	8 (% 42)	1 (% 5)	0 (% 0)	1 (% 5)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,32	12 (% 63)	4 (% 21)	1 (% 5)	1 (% 5)	1 (% 5)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,26	11 (% 58)	4 (% 21)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,95	9 (% 47)	4 (% 21)	3 (% 16)	2 (% 11)	1 (% 5)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,32	11 (% 58)	6 (% 32)	0 (% 0)	1 (% 5)	1 (% 5)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,95	10 (% 53)	3 (% 16)	3 (% 16)	1 (% 5)	2 (% 11)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,16	11 (% 58)	3 (% 16)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,11	10 (% 53)	4 (% 21)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,21	12 (% 63)	3 (% 16)	2 (% 11)	0 (% 0)	2 (% 11)

13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,16	12 (% 63)	3 (% 16)	1 (% 5)	1 (% 5)	2 (% 11)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,21	10 (% 53)	5 (% 26)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,26	10 (% 53)	6 (% 32)	2 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 5)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,26	11 (% 58)	4 (% 21)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,26	11 (% 58)	4 (% 21)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
18	Ders saatlerine uyması	4,26	12 (% 63)	4 (% 21)	1 (% 5)	0 (% 0)	2 (% 11)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,26	11 (% 58)	4 (% 21)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,37	12 (% 63)	4 (% 21)	2 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 5)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,95	7 (% 37)	8 (% 42)	1 (% 5)	2 (% 11)	1 (% 5)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,26	11 (% 58)	4 (% 21)	3 (% 16)	0 (% 0)	1 (% 5)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI: BIY2013-Bitki Morfolojisi ve Anatomisi Laboratuvarı - B

2020-2021 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Sema AYZAZ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 21 : 12

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,42	8 (% 67)	1 (% 8)	3 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,50	7 (% 58)	4 (% 33)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)

5	Dersin anlaşılabilirliği	4,42	6 (% 50)	5 (% 42)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,83	10 (% 83)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,58	8 (% 67)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,42	6 (% 50)	5 (% 42)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,75	9 (% 75)	3 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,67	8 (% 67)	4 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
DER SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,25	6 (% 50)	3 (% 25)	3 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,58	8 (% 67)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI: BIY2025-Hücre Biyolojisi							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Zihni DEMİRBAĞ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (54 : 40)							
MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,25	24 (% 60)	7 (% 18)	5 (% 13)	3 (% 8)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,25	24 (% 60)	7 (% 18)	5 (% 13)	3 (% 8)	1 (% 3)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,35	25 (% 63)	7 (% 18)	6 (% 15)	1 (% 3)	1 (% 3)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,33	27 (% 68)	4 (% 10)	6 (% 15)	1 (% 3)	2 (% 5)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,40	26 (% 65)	7 (% 18)	5 (% 13)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,33	25 (% 63)	6 (% 15)	7 (% 18)	1 (% 3)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,43	26 (% 65)	8 (% 20)	4 (% 10)	1 (% 3)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,40	27 (% 68)	7 (% 18)	3 (% 8)	1 (% 3)	2 (% 5)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,35	25 (% 63)	7 (% 18)	5 (% 13)	3 (% 8)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,43	24 (% 60)	12 (% 30)	1 (% 3)	3 (% 8)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,25	23 (% 58)	9 (% 23)	4 (% 10)	3 (% 8)	1 (% 3)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,35	25 (% 63)	7 (% 18)	5 (% 13)	3 (% 8)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,15	22 (% 55)	8 (% 20)	6 (% 15)	2 (% 5)	2 (% 5)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,33	23 (% 58)	9 (% 23)	6 (% 15)	2 (% 5)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	24 (% 60)	9 (% 23)	4 (% 10)	2 (% 5)	1 (% 3)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,40	26 (% 65)	9 (% 23)	2 (% 5)	1 (% 3)	2 (% 5)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü	4,30	24 (% 60)	9 (% 23)	3 (% 8)	3 (% 8)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,33	23 (% 58)	11 (% 28)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,28	21 (% 53)	13 (% 33)	3 (% 8)	2 (% 5)	1 (% 3)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,18	20 (% 50)	13 (% 33)	3 (% 8)	2 (% 5)	2 (% 5)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,30	23 (% 58)	9 (% 23)	6 (% 15)	1 (% 3)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,40	24 (% 60)	10 (% 25)	5 (% 13)	0 (% 0)	1 (% 3)
Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav							

değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI: BIY2027-Hücre Biyolojisi Lab. - A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Zihni DEMİRBAĞ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: --(30 : 24)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,17	15 (% 63)	2 (% 8)	4 (% 17)	2 (% 8)	1 (% 4)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,33	16 (% 67)	3 (% 13)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,29	16 (% 67)	2 (% 8)	4 (% 17)	1 (% 4)	1 (% 4)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,33	16 (% 67)	2 (% 8)	5 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 4)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,21	16 (% 67)	0 (% 0)	6 (% 25)	1 (% 4)	1 (% 4)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,00	12 (% 50)	5 (% 21)	4 (% 17)	1 (% 4)	2 (% 8)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,21	15 (% 63)	3 (% 13)	3 (% 13)	2 (% 8)	1 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,29	16 (% 67)	3 (% 13)	3 (% 13)	0 (% 0)	2 (% 8)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,38	15 (% 63)	5 (% 21)	3 (% 13)	0 (% 0)	1 (% 4)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,25	14 (% 58)	6 (% 25)	2 (% 8)	0 (% 0)	2 (% 8)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,25	14 (% 58)	5 (% 21)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,25	12 (% 50)	8 (% 33)	3 (% 13)	0 (% 0)	1 (% 4)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,21	13 (% 54)	6 (% 25)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,21	13 (% 54)	6 (% 25)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,17	14 (% 58)	4 (% 17)	4 (% 17)	0 (% 0)	2 (% 8)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,38	15 (% 63)	5 (% 21)	3 (% 13)	0 (% 0)	1 (% 4)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,29	14 (% 58)	5 (% 21)	4 (% 17)	0 (% 0)	1 (% 4)

18	Ders saatlerine uyması	4,29	15 (% 63)	4 (% 17)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,38	16 (% 67)	5 (% 21)	1 (% 4)	0 (% 0)	2 (% 8)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,29	15 (% 63)	4 (% 17)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,13	13 (% 54)	5 (% 21)	4 (% 17)	0 (% 0)	2 (% 8)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,25	14 (% 58)	6 (% 25)	2 (% 8)	0 (% 0)	2 (% 8)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN KODU ADI: BIY2027-Hücre Biyolojisi Lab. - B

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. İsmail DEMİR

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI:24:15

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	------	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,40	9 (% 60)	4 (% 27)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,33	8 (% 53)	5 (% 33)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,47	10 (% 67)	3 (% 20)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,53	11 (% 73)	2 (% 13)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,33	9 (% 60)	4 (% 27)	0 (% 0)	2 (% 13)	0 (% 0)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,33	9 (% 60)	3 (% 20)	2 (% 13)	1 (% 7)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,27	6 (% 40)	8 (% 53)	0 (% 0)	1 (% 7)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,47	9 (% 60)	5 (% 33)	0 (% 0)	1 (% 7)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,07	6 (% 40)	6 (% 40)	1 (% 7)	2 (% 13)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,20	7 (% 47)	5 (% 33)	2 (% 13)	1 (% 7)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,13	5 (% 33)	8 (% 53)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)

12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,27	6 (% 40)	8 (% 53)	0 (% 0)	1 (% 7)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,33	7 (% 47)	7 (% 47)	0 (% 0)	1 (% 7)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,27	7 (% 47)	6 (% 40)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,20	6 (% 40)	6 (% 40)	3 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,60	9 (% 60)	6 (% 40)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,33	7 (% 47)	6 (% 40)	2 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,33	7 (% 47)	6 (% 40)	2 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,27	7 (% 47)	5 (% 33)	3 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,33	8 (% 53)	5 (% 33)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,47	9 (% 60)	4 (% 27)	2 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,40	8 (% 53)	5 (% 33)	2 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Yapılacak olan akademik kurul toplantısında bahsi geçen kararsız görüşlerin değerlendirilmesi için laboratuvar dersine başlamadan önce bu görüşlerin neler olduğu ve ders kapsamında yapılabilecek alternatif fikirlerin öğrenci-öğretim üyesi paydaşlığında uygulanması önerilmektedir. Bu hususta elde edilecek olan değişikliklerin bir sonraki akademik yıl ile karşılaştırılarak akademik kurulda değerlendirilmeye almasıyla iyileştirilmesi sağlanmaya çalışılacaktır. Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN KODU ADI: BIY2035-Mesleki Etik							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Faik Ahmet AYAZ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (36 : 32)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,22	17 (% 53)	8 (% 25)	4 (% 13)	3 (% 9)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,31	19 (% 59)	6 (% 19)	5 (% 16)	2 (% 6)	0 (% 0)

3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,50	20 (% 63)	9 (% 28)	2 (% 6)	1 (% 3)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,50	22 (% 69)	5 (% 16)	4 (% 13)	1 (% 3)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,41	22 (% 69)	5 (% 16)	2 (% 6)	2 (% 6)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,41	19 (% 59)	8 (% 25)	4 (% 13)	1 (% 3)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,47	20 (% 63)	9 (% 28)	1 (% 3)	2 (% 6)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,38	18 (% 56)	9 (% 28)	4 (% 13)	1 (% 3)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,50	22 (% 69)	5 (% 16)	4 (% 13)	1 (% 3)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,50	22 (% 69)	7 (% 22)	0 (% 0)	3 (% 9)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,38	21 (% 66)	5 (% 16)	3 (% 9)	3 (% 9)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,47	22 (% 69)	5 (% 16)	3 (% 9)	2 (% 6)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,44	21 (% 66)	5 (% 16)	5 (% 16)	1 (% 3)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,47	22 (% 69)	5 (% 16)	3 (% 9)	2 (% 6)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,50	21 (% 66)	7 (% 22)	3 (% 9)	1 (% 3)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,41	20 (% 63)	6 (% 19)	5 (% 16)	1 (% 3)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,44	21 (% 66)	6 (% 19)	3 (% 9)	2 (% 6)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,34	20 (% 63)	6 (% 19)	3 (% 9)	3 (% 9)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,63	25 (% 78)	4 (% 13)	1 (% 3)	2 (% 6)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,47	21 (% 66)	6 (% 19)	4 (% 13)	1 (% 3)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,50	20 (% 63)	9 (% 28)	2 (% 6)	1 (% 3)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,41	20 (% 63)	8 (% 25)	1 (% 3)	3 (% 9)	0 (% 0)
DERSİN KODU ADI: BIY2033-Mesleki İngilizce							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Remziye NALÇACIOĞLU							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: --(39 : 33)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,18	18 (% 55)	9 (% 27)	1 (% 3)	4 (% 12)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,27	18 (% 55)	9 (% 27)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,45	23 (% 70)	5 (% 15)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,18	17 (% 52)	9 (% 27)	5 (% 15)	0 (% 0)	2 (% 6)

5	Dersin anlaşılabilirliği	4,33	20 (% 61)	6 (% 18)	6 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 3)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,24	18 (% 55)	8 (% 24)	5 (% 15)	1 (% 3)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,30	21 (% 64)	3 (% 9)	8 (% 24)	0 (% 0)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,27	19 (% 58)	7 (% 21)	5 (% 15)	1 (% 3)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,30	19 (% 58)	7 (% 21)	6 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 3)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,36	20 (% 61)	8 (% 24)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,30	19 (% 58)	8 (% 24)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,36	19 (% 58)	9 (% 27)	4 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 3)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,24	18 (% 55)	8 (% 24)	5 (% 15)	1 (% 3)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,27	17 (% 52)	10 (% 30)	5 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 3)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	20 (% 61)	7 (% 21)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,30	19 (% 58)	8 (% 24)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,36	21 (% 64)	6 (% 18)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,33	19 (% 58)	9 (% 27)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,27	16 (% 48)	12 (% 36)	4 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 3)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,24	16 (% 48)	11 (% 33)	5 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 3)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,27	18 (% 55)	8 (% 24)	6 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,15	18 (% 55)	6 (% 18)	6 (% 18)	2 (% 6)	1 (% 3)

2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 3. SINIFA AİT DERS DEĞERLENDİRME ANKET SONUÇLARI

DERSİN ADI: GENETİK 1							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. SABRİYE ÇANAKÇI							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 51							
MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,20	33 (% 65)	6 (% 12)	4 (% 8)	5 (% 10)	3 (% 6)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,04	27 (% 53)	8 (% 16)	9 (% 18)	5 (% 10)	2 (% 4)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,12	27 (% 53)	11 (% 22)	8 (% 16)	2 (% 4)	3 (% 6)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,18	29 (% 57)	10 (% 20)	6 (% 12)	4 (% 8)	2 (% 4)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,12	28 (% 55)	11 (% 22)	6 (% 12)	2 (% 4)	4 (% 8)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,16	29 (% 57)	8 (% 16)	9 (% 18)	3 (% 6)	2 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,04	28 (% 55)	10 (% 20)	4 (% 8)	5 (% 10)	4 (% 8)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,00	27 (% 53)	10 (% 20)	6 (% 12)	3 (% 6)	5 (% 10)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,94	28 (% 55)	7 (% 14)	5 (% 10)	7 (% 14)	4 (% 8)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,10	30 (% 59)	7 (% 14)	7 (% 14)	3 (% 6)	4 (% 8)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,02	27 (% 53)	8 (% 16)	9 (% 18)	4 (% 8)	3 (% 6)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,16	29 (% 57)	10 (% 20)	6 (% 12)	3 (% 6)	3 (% 6)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,14	29 (% 57)	8 (% 16)	9 (% 18)	2 (% 4)	3 (% 6)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,06	28 (% 55)	8 (% 16)	9 (% 18)	2 (% 4)	4 (% 8)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,12	29 (% 57)	8 (% 16)	8 (% 16)	3 (% 6)	3 (% 6)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,04	30 (% 59)	5 (% 10)	9 (% 18)	2 (% 4)	5 (% 10)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü	4,16	32 (% 63)	3 (% 6)	10 (% 20)	4 (% 8)	2 (% 4)
18	Ders saatlerine uyması	4,24	29 (% 57)	10 (% 20)	8 (% 16)	3 (% 6)	1 (% 2)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,08	29 (% 57)	7 (% 14)	8 (% 16)	4 (% 8)	3 (% 6)

20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,02	27 (% 53)	10 (% 20)	7 (% 14)	2 (% 4)	5 (% 10)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,02	26 (% 51)	10 (% 20)	8 (% 16)	4 (% 8)	3 (% 6)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,94	23 (% 45)	13 (% 25)	8 (% 16)	3 (% 6)	4 (% 8)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından bu ders olumlu değerlendirilmiş olup, sınav süresinin yeterliliği konusunda orta olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciye araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders iyi ve ders sorumlusu orta olarak değerlendirilip, olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Yalnızca sınav süresi, öğrenci talepleri dikkate alınarak uzatılabilir ve orta derecedeki değerlendirme iyileştirilebilir. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ							
2020-2021 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. UFUK BÜLBÜL							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 24							
MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,17	16 (% 67)	3 (% 13)	0 (% 0)	3 (% 13)	2 (% 8)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,17	16 (% 67)	2 (% 8)	2 (% 8)	2 (% 8)	2 (% 8)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,25	13 (% 54)	7 (% 29)	1 (% 4)	3 (% 13)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,29	15 (% 63)	4 (% 17)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,42	15 (% 63)	5 (% 21)	3 (% 13)	1 (% 4)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,33	16 (% 67)	3 (% 13)	3 (% 13)	1 (% 4)	1 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,33	17 (% 71)	2 (% 8)	2 (% 8)	2 (% 8)	1 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,42	16 (% 67)	4 (% 17)	2 (% 8)	2 (% 8)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,38	16 (% 67)	4 (% 17)	2 (% 8)	1 (% 4)	1 (% 4)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,54	17 (% 71)	4 (% 17)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,33	16 (% 67)	4 (% 17)	0 (% 0)	4 (% 17)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,38	16 (% 67)	4 (% 17)	1 (% 4)	3 (% 13)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,38	16 (% 67)	3 (% 13)	3 (% 13)	2 (% 8)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,38	16 (% 67)	4 (% 17)	1 (% 4)	3 (% 13)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	15 (% 63)	5 (% 21)	2 (% 8)	1 (% 4)	1 (% 4)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,25	15 (% 63)	5 (% 21)	1 (% 4)	1 (% 4)	2 (% 8)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü	4,42	16 (% 67)	4 (% 17)	2 (% 8)	2 (% 8)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,33	15 (% 63)	5 (% 21)	1 (% 4)	3 (% 13)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,33	16 (% 67)	4 (% 17)	1 (% 4)	2 (% 8)	1 (% 4)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,38	16 (% 67)	3 (% 13)	3 (% 13)	2 (% 8)	0 (% 0)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,46	16 (% 67)	5 (% 21)	1 (% 4)	2 (% 8)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,29	17 (% 71)	2 (% 8)	2 (% 8)	1 (% 4)	2 (% 8)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ LABORATUVARI-A

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. UFUK BÜLBÜL

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 14

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,86	7 (% 50)	2 (% 14)	1 (% 7)	4 (% 29)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,00	8 (% 57)	1 (% 7)	3 (% 21)	1 (% 7)	1 (% 7)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,07	8 (% 57)	2 (% 14)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,00	8 (% 57)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	2 (% 14)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,21	9 (% 64)	1 (% 7)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,00	8 (% 57)	1 (% 7)	3 (% 21)	1 (% 7)	1 (% 7)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,93	8 (% 57)	1 (% 7)	2 (% 14)	2 (% 14)	1 (% 7)

8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,00	7 (% 50)	3 (% 21)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,79	7 (% 50)	2 (% 14)	2 (% 14)	1 (% 7)	2 (% 14)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,14	8 (% 57)	2 (% 14)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,00	8 (% 57)	2 (% 14)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,00	8 (% 57)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)	2 (% 14)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,29	9 (% 64)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,00	8 (% 57)	1 (% 7)	3 (% 21)	1 (% 7)	1 (% 7)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,93	8 (% 57)	1 (% 7)	3 (% 21)	0 (% 0)	2 (% 14)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,00	8 (% 57)	2 (% 14)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,00	8 (% 57)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	2 (% 14)
18	Ders saatlerine uyması	4,21	9 (% 64)	1 (% 7)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,07	7 (% 50)	3 (% 21)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,00	8 (% 57)	2 (% 14)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,79	8 (% 57)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	3 (% 21)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,00	8 (% 57)	1 (% 7)	3 (% 21)	1 (% 7)	1 (% 7)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiş olup, ders içeriğinin amacıyla uygunluğu orta olarak değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından bu ders olumlu değerlendirilirken, sınav sorularının anlaşılabilirliği ve sınav süresinin yeterliliği konusunda orta olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiş olup, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması orta olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders orta, ders sorumlusu iyi olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır**. Öğrenci talepleri doğrultusunda, orta seviyedeki maddeler için dersin içeriğinin akademik kurulda incelenerek tartışılması, öğrencilerin beklentilerini karşılayacak düzenlemeler yapılması önerilmektedir. **Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: HAYVAN FİZYOLOJİSİ LABORATUVARI-B

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. BİLAL KUTRUP

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 14

MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,21	9 (% 64)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	1 (% 7)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,43	10 (% 71)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,36	9 (% 64)	3 (% 21)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,36	9 (% 64)	3 (% 21)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,36	9 (% 64)	3 (% 21)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,50	10 (% 71)	3 (% 21)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 7)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,36	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,43	10 (% 71)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,50	11 (% 79)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,36	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,50	10 (% 71)	3 (% 21)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 7)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,21	9 (% 64)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	1 (% 7)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,36	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,36	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,29	9 (% 64)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,36	10 (% 71)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)	1 (% 7)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,43	11 (% 79)	0 (% 0)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)
18	Ders saatlerine uyması	4,50	11 (% 79)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,50	11 (% 79)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)	1 (% 7)
20	Ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımı	4,21	9 (% 64)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	1 (% 7)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,21	9 (% 64)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	1 (% 7)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,21	9 (% 64)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	1 (% 7)
Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları							

vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunamamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ LABORATUVARI- A

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. TURAN ÖZDEMİR

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 12

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,67	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,75	10 (% 83)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,58	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,67	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,58	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,75	10 (% 83)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,67	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,83	11 (% 92)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,67	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,67	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,83	11 (% 92)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,67	10 (% 83)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,83	11 (% 92)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,67	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,67	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,83	11 (% 92)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,75	11 (% 92)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: HİDROBİYOLOJİ

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. CEMİL KARA

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 6

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,33	4 (% 67)	1 (% 17)	0 (% 0)	1 (% 17)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)

16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: GIDA MİKROBİYOLOJİSİ

2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. SABRİYE ÇANAKÇI

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 6

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,50	3 (% 50)	3 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,33	3 (% 50)	2 (% 33)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,17	3 (% 50)	1 (% 17)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,00	1 (% 17)	4 (% 67)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,33	3 (% 50)	2 (% 33)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,17	3 (% 50)	1 (% 17)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	3,83	2 (% 33)	1 (% 17)	3 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,00	2 (% 33)	2 (% 33)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	3,83	1 (% 17)	3 (% 50)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,00	2 (% 33)	2 (% 33)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)

12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	3,83	1 (% 17)	3 (% 50)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,00	2 (% 33)	2 (% 33)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,00	2 (% 33)	2 (% 33)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	3,83	2 (% 33)	2 (% 33)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,67	1 (% 17)	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,83	2 (% 33)	2 (% 33)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,00	3 (% 50)	1 (% 17)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav süresinin yeterliliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders iyi olarak değerlendirilirken, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav değerlendirme objektifliği ve ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği konusunda orta seviyededir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak belirtilirken, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti orta olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Orta düzeydeki değerlendirmelerin geliştirilmesi için dönem başında gerekli bilgilendirmelerin verilmesi önerilir. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: ENDOKRİNOLOJİ							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. RABİYE TERZİ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 6							
MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,33	4 (% 67)	0 (% 0)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,67	5 (% 83)	0 (% 0)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,67	5 (% 83)	0 (% 0)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,50	4 (% 67)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)

5	Dersin anlaşılabilirliği	4,67	5 (% 83)	0 (% 0)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,50	4 (% 67)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,50	4 (% 67)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,17	4 (% 67)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 17)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,50	4 (% 67)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,17	4 (% 67)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 17)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	5,00	6 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,50	4 (% 67)	1 (% 17)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,83	5 (% 83)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,67	4 (% 67)	2 (% 33)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,67	5 (% 83)	0 (% 0)	1 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: BİTKİ EMBRİYOLOJİSİ							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. SEMA AYAZ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 4							

MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,75	1 (% 25)	2 (% 50)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,25	1 (% 25)	3 (% 75)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,75	1 (% 25)	2 (% 50)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,75	1 (% 25)	2 (% 50)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,50	2 (% 50)	2 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,50	2 (% 50)	2 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,00	2 (% 50)	1 (% 25)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,50	2 (% 50)	2 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,00	2 (% 50)	1 (% 25)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,00	2 (% 50)	1 (% 25)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,50	2 (% 50)	2 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,50	2 (% 50)	2 (% 50)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımı	4,50	3 (% 75)	0 (% 0)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,25	2 (% 50)	1 (% 25)	1 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, genel olarak olumlu değerlendirilmiş olup, ders içeriğinin amacıyla uygunluğu ve dersin anlaşılabilirliği orta seviyede bulunmuştur. Bu dersin sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilirken, ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi orta derecede değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise</p>							

anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır.** Orta düzeydeki değerlendirmelerin geliştirilmesi için dönem başında gerekli bilgilendirmelerin verilmesi önerilir. **Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: SAĞLIK VE TOPLUM

2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. BİRSEL CANAN DEMİRBAĞ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 17

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,24	10 (% 59)	3 (% 18)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,24	10 (% 59)	3 (% 18)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,41	11 (% 65)	4 (% 24)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,18	11 (% 65)	2 (% 12)	1 (% 6)	2 (% 12)	1 (% 6)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,35	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,41	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	1 (% 6)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,35	12 (% 71)	1 (% 6)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,35	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,47	12 (% 71)	3 (% 18)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,35	12 (% 71)	1 (% 6)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,29	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	1 (% 6)	1 (% 6)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,29	10 (% 59)	4 (% 24)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,29	10 (% 59)	4 (% 24)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)
18	Ders saatlerine uyması	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,18	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	0 (% 0)	2 (% 12)
20	Ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımı	4,29	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	1 (% 6)	1 (% 6)

GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	2 (% 12)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,06	9 (% 53)	4 (% 24)	1 (% 6)	2 (% 12)	1 (% 6)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımla iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. TURAN ÖZDEMİR							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI:29							
MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,38	20 (% 69)	5 (% 17)	0 (% 0)	3 (% 10)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,38	21 (% 72)	2 (% 7)	3 (% 10)	2 (% 7)	1 (% 3)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,34	21 (% 72)	2 (% 7)	3 (% 10)	1 (% 3)	2 (% 7)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,38	20 (% 69)	4 (% 14)	2 (% 7)	2 (% 7)	1 (% 3)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,52	23 (% 79)	2 (% 7)	2 (% 7)	0 (% 0)	2 (% 7)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,45	21 (% 72)	4 (% 14)	1 (% 3)	2 (% 7)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,45	20 (% 69)	5 (% 17)	2 (% 7)	1 (% 3)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,55	21 (% 72)	4 (% 14)	3 (% 10)	1 (% 3)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,48	21 (% 72)	4 (% 14)	1 (% 3)	3 (% 10)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,38	21 (% 72)	2 (% 7)	3 (% 10)	2 (% 7)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,41	21 (% 72)	3 (% 10)	2 (% 7)	2 (% 7)	1 (% 3)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,38	20 (% 69)	3 (% 10)	4 (% 14)	1 (% 3)	1 (% 3)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,45	22 (% 76)	2 (% 7)	2 (% 7)	2 (% 7)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,34	20 (% 69)	3 (% 10)	3 (% 10)	2 (% 7)	1 (% 3)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,41	19 (% 66)	6 (% 21)	2 (% 7)	1 (% 3)	1 (% 3)

16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,55	22 (% 76)	3 (% 10)	3 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 3)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,38	20 (% 69)	3 (% 10)	4 (% 14)	1 (% 3)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,45	21 (% 72)	4 (% 14)	1 (% 3)	2 (% 7)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,38	22 (% 76)	1 (% 3)	2 (% 7)	3 (% 10)	1 (% 3)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,31	20 (% 69)	2 (% 7)	4 (% 14)	2 (% 7)	1 (% 3)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,34	19 (% 66)	5 (% 17)	2 (% 7)	2 (% 7)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,38	20 (% 69)	4 (% 14)	2 (% 7)	2 (% 7)	1 (% 3)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

DERSİN ADI: EKOLOJİ

2020-2021 ÖĞRETİM YILI, GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. HÜSEYİN İNCEER

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 33

MADDELER	ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	-----	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,36	23 (% 70)	4 (% 12)	2 (% 6)	3 (% 9)	1 (% 3)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,52	26 (% 79)	2 (% 6)	2 (% 6)	2 (% 6)	1 (% 3)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,36	23 (% 70)	4 (% 12)	3 (% 9)	1 (% 3)	2 (% 6)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,55	27 (% 82)	1 (% 3)	3 (% 9)	0 (% 0)	2 (% 6)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,52	24 (% 73)	4 (% 12)	4 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 3)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,52	25 (% 76)	3 (% 9)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,45	24 (% 73)	4 (% 12)	2 (% 6)	2 (% 6)	1 (% 3)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,45	24 (% 73)	3 (% 9)	4 (% 12)	1 (% 3)	1 (% 3)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,48	24 (% 73)	5 (% 15)	2 (% 6)	0 (% 0)	2 (% 6)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,52	25 (% 76)	4 (% 12)	1 (% 3)	2 (% 6)	1 (% 3)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,48	24 (% 73)	4 (% 12)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)

12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,48	24 (% 73)	5 (% 15)	1 (% 3)	2 (% 6)	1 (% 3)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,45	24 (% 73)	4 (% 12)	2 (% 6)	2 (% 6)	1 (% 3)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,48	24 (% 73)	4 (% 12)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,48	24 (% 73)	5 (% 15)	2 (% 6)	0 (% 0)	2 (% 6)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,48	24 (% 73)	5 (% 15)	1 (% 3)	2 (% 6)	1 (% 3)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,48	24 (% 73)	5 (% 15)	1 (% 3)	2 (% 6)	1 (% 3)
18	Ders saatlerine uyması	4,55	26 (% 79)	2 (% 6)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,39	23 (% 70)	5 (% 15)	2 (% 6)	1 (% 3)	2 (% 6)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,45	23 (% 70)	5 (% 15)	3 (% 9)	1 (% 3)	1 (% 3)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,42	23 (% 70)	5 (% 15)	2 (% 6)	2 (% 6)	1 (% 3)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,36	24 (% 73)	3 (% 9)	1 (% 3)	4 (% 12)	1 (% 3)
<p>Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: TOHUMSUZ BİTKİLER BİYOLOJİSİ LABORATUVARI- B							
2021-2022 Öğretim Yılı, GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. KENAN YAZICI							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: 13							
MADDELER		ORT	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,62	9 (% 69)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,54	9 (% 69)	2 (% 15)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme Özelliği	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,85	11 (% 85)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,77	10 (% 77)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,69	9 (% 69)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,77	10 (% 77)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,77	10 (% 77)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,62	10 (% 77)	2 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,54	8 (% 62)	4 (% 31)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,62	10 (% 77)	1 (% 8)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,62	10 (% 77)	2 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,54	10 (% 77)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,69	11 (% 85)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,46	9 (% 69)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)

Öğrencilerin bu ders hakkındaki görüşlerinden ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. Ders yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması açısından söz konusu ders olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ders sorumlusu hakkındaki görüşlerden ise anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti, ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı iyi olarak değerlendirilmiştir. Genel olarak değerlendirildiğinde bu ders ve ders sorumlusu olumlu olarak değerlendirilip, **olumsuz bir görüş bulunmamaktadır. Bu nedenle 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.**

**2021-2022 GÜZ DÖNEMİ 4. SINIFA AİT DERS ve DERS SORUMLUSU ANKETİ
DEĞERLENDİRME SONUÇ ÇİZELGESİ**

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,24	10 (% 59)	3 (% 18)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,24	10 (% 59)	3 (% 18)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,41	11 (% 65)	4 (% 24)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,18	11 (% 65)	2 (% 12)	1 (% 6)	2 (% 12)	1 (% 6)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,35	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,41	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	1 (% 6)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,35	12 (% 71)	1 (% 6)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,35	10 (% 59)	5 (% 29)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,47	12 (% 71)	3 (% 18)	1 (% 6)	0 (% 0)	1 (% 6)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,35	12 (% 71)	1 (% 6)	3 (% 18)	0 (% 0)	1 (% 6)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,29	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	1 (% 6)	1 (% 6)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,29	10 (% 59)	4 (% 24)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,29	10 (% 59)	4 (% 24)	2 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 6)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)
18	Ders saatlerine uyması	4,24	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	1 (% 6)	1 (% 6)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,18	11 (% 65)	2 (% 12)	2 (% 12)	0 (% 0)	2 (% 12)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,29	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	1 (% 6)	1 (% 6)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,35	11 (% 65)	3 (% 18)	1 (% 6)	2 (% 12)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,06	9 (% 53)	4 (% 24)	1 (% 6)	2 (% 12)	1 (% 6)
Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav							

süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımlı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN ADI: Moleküler Biyoloji Lab.

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Sabriye ÇANAKÇI

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (14:13)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ						
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	3,46	5 (% 38)	2 (% 15)	2 (% 15)	2 (% 15)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	3,69	6 (% 46)	2 (% 15)	2 (% 15)	1 (% 8)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	3,85	5 (% 38)	4 (% 31)	2 (% 15)	1 (% 8)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	3,54	4 (% 31)	4 (% 31)	2 (% 15)	1 (% 8)
5	Dersin anlaşılabilirliği	3,77	6 (% 46)	3 (% 23)	1 (% 8)	1 (% 8)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ						
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	3,77	6 (% 46)	3 (% 23)	1 (% 8)	1 (% 8)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	3,69	5 (% 38)	4 (% 31)	1 (% 8)	1 (% 8)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	3,85	6 (% 46)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)
9	Sınav süresinin yeterliliği	3,85	6 (% 46)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	3,85	4 (% 31)	7 (% 54)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	3,92	5 (% 38)	6 (% 46)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	3,85	6 (% 46)	3 (% 23)	1 (% 8)	2 (% 15)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,08	7 (% 54)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ						
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	3,85	5 (% 38)	5 (% 38)	1 (% 8)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	3,85	6 (% 46)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	3,85	6 (% 46)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,85	6 (% 46)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)
18	Ders saatlerine uyması	3,77	5 (% 38)	5 (% 38)	0 (% 0)	1 (% 8)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	3,62	5 (% 38)	4 (% 31)	1 (% 8)	0 (% 0)

20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	3,85	6 (% 46)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)	2 (% 15)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	3,77	7 (% 54)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	3 (% 23)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	3,85	5 (% 38)	5 (% 38)	1 (% 8)	0 (% 0)	2 (% 15)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin orta düzeyde memnuniyete sahip olduğu görülmektedir.</p> <p>Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin derse ve ders sorumlusuna karşı memnuniyetinin orta düzeyde olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında bir takım iyileştirme çalışmasına ihtiyaç duyulmaktadır.</p>							
DERSİN ADI: Viroloji							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Zihni DEMİRBAĞ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (14:12)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,25	7 (% 58)	2 (% 17)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,17	7 (% 58)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	1 (% 8)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,25	7 (% 58)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,00	5 (% 42)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	1 (% 8)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,25	7 (% 58)	2 (% 17)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,08	5 (% 42)	4 (% 33)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,33	6 (% 50)	4 (% 33)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,17	5 (% 42)	5 (% 42)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,50	8 (% 67)	2 (% 17)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,42	7 (% 58)	3 (% 25)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,33	7 (% 58)	3 (% 25)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	8 (% 67)	1 (% 8)	2 (% 17)	1 (% 8)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,00	6 (% 50)	2 (% 17)	3 (% 25)	0 (% 0)	1 (% 8)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,33	7 (% 58)	2 (% 17)	3 (% 25)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,25	5 (% 42)	5 (% 42)	2 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,08	5 (% 42)	5 (% 42)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,08	6 (% 50)	2 (% 17)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,08	6 (% 50)	2 (% 17)	3 (% 25)	1 (% 8)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,17	5 (% 42)	5 (% 42)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN ADI: Bitkilerde Gelişim Fizyolojisi

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Rabiye TERZİ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (12:9)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	0 (% 0)	2 (% 22)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,11	6 (% 67)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)	1 (% 11)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,33	7 (% 78)	0 (% 0)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,00	5 (% 56)	1 (% 11)	2 (% 22)	0 (% 0)	1 (% 11)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,33	7 (% 78)	0 (% 0)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)

9	Sınav süresinin yeterliliği	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,33	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)

DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ

14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,33	7 (% 78)	0 (% 0)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
18	Ders saatlerine uyması	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,22	6 (% 67)	1 (% 11)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,11	6 (% 67)	0 (% 0)	2 (% 22)	0 (% 0)	1 (% 11)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,11	5 (% 56)	2 (% 22)	1 (% 11)	0 (% 0)	1 (% 11)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN ADI: Tıbbi Bitkiler

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Kamil ÇOŞKUNÇELEBİ

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (13:13)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ						
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,62	8 (% 62)	5 (% 38)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,69	9 (% 69)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)

3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,69	9 (% 69)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,85	11 (% 85)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,54	8 (% 62)	4 (% 31)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,38	9 (% 69)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,38	8 (% 62)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,46	9 (% 69)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,38	8 (% 62)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,46	9 (% 69)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,31	8 (% 62)	2 (% 15)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,23	8 (% 62)	2 (% 15)	2 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 8)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,31	8 (% 62)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,31	8 (% 62)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,31	8 (% 62)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,15	7 (% 54)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)	1 (% 8)
18	Ders saatlerine uyması	4,31	8 (% 62)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,46	9 (% 69)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,23	8 (% 62)	3 (% 23)	0 (% 0)	1 (% 8)	1 (% 8)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,15	7 (% 54)	3 (% 23)	2 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 8)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,23	7 (% 54)	4 (% 31)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: Moleküler Biyoloji							

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Ali Osman BELDÜZ							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (28:26)							
MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,27	15 (% 58)	6 (% 23)	3 (% 12)	1 (% 4)	1 (% 4)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,19	15 (% 58)	4 (% 15)	5 (% 19)	1 (% 4)	1 (% 4)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,19	16 (% 62)	3 (% 12)	4 (% 15)	2 (% 8)	1 (% 4)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,38	18 (% 69)	3 (% 12)	3 (% 12)	1 (% 4)	1 (% 4)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,27	17 (% 65)	3 (% 12)	3 (% 12)	2 (% 8)	1 (% 4)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,12	15 (% 58)	1 (% 4)	9 (% 35)	0 (% 0)	1 (% 4)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,27	14 (% 54)	7 (% 27)	4 (% 15)	0 (% 0)	1 (% 4)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,31	16 (% 62)	5 (% 19)	3 (% 12)	1 (% 4)	1 (% 4)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,15	13 (% 50)	7 (% 27)	4 (% 15)	1 (% 4)	1 (% 4)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,31	14 (% 54)	8 (% 31)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,27	15 (% 58)	5 (% 19)	5 (% 19)	0 (% 0)	1 (% 4)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,19	14 (% 54)	5 (% 19)	6 (% 23)	0 (% 0)	1 (% 4)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,31	14 (% 54)	8 (% 31)	3 (% 12)	0 (% 0)	1 (% 4)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,04	14 (% 54)	4 (% 15)	4 (% 15)	3 (% 12)	1 (% 4)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,00	14 (% 54)	4 (% 15)	4 (% 15)	2 (% 8)	2 (% 8)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,00	15 (% 58)	4 (% 15)	2 (% 8)	2 (% 8)	3 (% 12)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	3,96	12 (% 46)	7 (% 27)	3 (% 12)	2 (% 8)	2 (% 8)
18	Ders saatlerine uyması	4,08	14 (% 54)	5 (% 19)	4 (% 15)	1 (% 4)	2 (% 8)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,00	14 (% 54)	5 (% 19)	3 (% 12)	1 (% 4)	3 (% 12)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,08	14 (% 54)	5 (% 19)	4 (% 15)	1 (% 4)	2 (% 8)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,15	14 (% 54)	5 (% 19)	5 (% 19)	1 (% 4)	1 (% 4)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,04	14 (% 54)	5 (% 19)	3 (% 12)	2 (% 8)	2 (% 8)
Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev							

ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN ADI: İnsan Anatomisi ve Fizyolojisi

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. **Ufuk BÜLBÜL**

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (11:10)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ	
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,40	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,20	6 (% 60)	2 (% 20)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,30	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,30	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,40	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,40	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,30	6 (% 60)	3 (% 30)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,50	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	1 (% 10)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,40	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,30	6 (% 60)	3 (% 30)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi	4,20	6 (% 60)	2 (% 20)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,20	6 (% 60)	2 (% 20)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
18	Ders saatlerine uyması	4,30	6 (% 60)	3 (% 30)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,30	6 (% 60)	3 (% 30)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)

GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,40	7 (% 70)	2 (% 20)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 10)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,30	7 (% 70)	1 (% 10)	1 (% 10)	0 (% 0)	1 (% 10)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirilmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hosgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciyi yaklaşımları hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: Çevre Sağlığı							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Turan ÖZDEMİR							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (14:14)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,64	10 (% 71)	3 (% 21)	1 (% 7)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,36	8 (% 57)	4 (% 29)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,64	10 (% 71)	3 (% 21)	1 (% 7)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,57	10 (% 71)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,43	10 (% 71)	2 (% 14)	0 (% 0)	2 (% 14)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,43	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,50	10 (% 71)	1 (% 7)	3 (% 21)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,50	10 (% 71)	1 (% 7)	3 (% 21)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,64	11 (% 79)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,64	11 (% 79)	1 (% 7)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,43	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,57	10 (% 71)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,36	10 (% 71)	2 (% 14)	0 (% 0)	1 (% 7)	1 (% 7)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,50	10 (% 71)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,57	10 (% 71)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)

16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,57	10 (% 71)	3 (% 21)	0 (% 0)	1 (% 7)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,50	10 (% 71)	2 (% 14)	1 (% 7)	1 (% 7)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,57	10 (% 71)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,43	10 (% 71)	1 (% 7)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,50	9 (% 64)	3 (% 21)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)

GENEL DEĞERLENDİRME

21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,57	10 (% 71)	2 (% 14)	2 (% 14)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,29	8 (% 57)	3 (% 21)	2 (% 14)	1 (% 7)	0 (% 0)

Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin **olumlu görüşlere** sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.

DERSİN ADI: Topluma Hizmet Uygulamaları

2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ

DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. BİLAL KUTRUP

ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (25:24)

MADDELER	ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
----------	------	---------	-----	------	------	----------

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ

1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,58	18 (% 75)	3 (% 13)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,58	16 (% 67)	6 (% 25)	2 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,63	17 (% 71)	5 (% 21)	2 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,67	18 (% 75)	4 (% 17)	2 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,63	17 (% 71)	5 (% 21)	2 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)

DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,63	19 (% 79)	1 (% 4)	4 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,50	15 (% 63)	7 (% 29)	1 (% 4)	1 (% 4)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,58	17 (% 71)	4 (% 17)	3 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,54	16 (% 67)	5 (% 21)	3 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,50	16 (% 67)	4 (% 17)	4 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,58	17 (% 71)	4 (% 17)	3 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)

12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,50	16 (% 67)	4 (% 17)	4 (% 17)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,38	15 (% 63)	4 (% 17)	4 (% 17)	1 (% 4)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,50	17 (% 71)	3 (% 13)	3 (% 13)	1 (% 4)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,54	17 (% 71)	4 (% 17)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	4,50	16 (% 67)	5 (% 21)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,50	17 (% 71)	3 (% 13)	3 (% 13)	1 (% 4)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,54	17 (% 71)	4 (% 17)	2 (% 8)	1 (% 4)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,63	18 (% 75)	3 (% 13)	3 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,46	16 (% 67)	4 (% 17)	3 (% 13)	1 (% 4)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,42	16 (% 67)	3 (% 13)	4 (% 17)	1 (% 4)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,58	17 (% 71)	4 (% 17)	3 (% 13)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: İnsan Genetiği							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Remziye NALÇACIOĞLU							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (14:13)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ
DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	4,62	11 (% 85)	0 (% 0)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	4,54	10 (% 77)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	4,46	9 (% 69)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	4,54	10 (% 77)	2 (% 15)	0 (% 0)	0 (% 0)	1 (% 8)
5	Dersin anlaşılabilirliği	4,69	11 (% 85)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							

6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	4,69	11 (% 85)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	4,69	10 (% 77)	2 (% 15)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	4,85	12 (% 92)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	4,69	11 (% 85)	1 (% 8)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	4,77	11 (% 85)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	4,77	10 (% 77)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	4,77	10 (% 77)	3 (% 23)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi	4,54	10 (% 77)	1 (% 8)	1 (% 8)	1 (% 8)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	4,69	9 (% 69)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	4,69	9 (% 69)	4 (% 31)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	4,46	8 (% 62)	4 (% 31)	0 (% 0)	1 (% 8)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	4,62	9 (% 69)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	4,38	9 (% 69)	2 (% 15)	0 (% 0)	2 (% 15)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	4,62	9 (% 69)	3 (% 23)	1 (% 8)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirmesi, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p> <p>Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.</p>							
DERSİN ADI: Bitirme Projesi							
2021-2022 ÖĞRETİM YILI GÜZ DÖNEMİ							
DERSİ VEREN ÖĞRETİM ÜYESİ: Prof. Dr. Prof. Dr. Turan ÖZDEMİR							
ANKETE KATILAN ÖĞRENCİ SAYISI: (1:1)							
MADDELER		ORT.	ÇOK İYİ	İYİ	ORTA	KÖTÜ	ÇOK KÖTÜ

DERS HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ							
1	Ders içeriğinin amacıyla uygunluğu	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
2	Ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
3	Dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
4	Dersin kazandırdığı bilgi ve beceri	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
5	Dersin anlaşılabilirliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERSİN DEĞERLENDİRİLMESİ							
6	Yarıyıl içi değerlendirme yöntemi (ödev, proje, ...)	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
7	Sınav sorularının anlaşılabilirliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
8	Sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
9	Sınav süresinin yeterliliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
10	Sınav değerlendirme objektifliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
11	Sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
12	Ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
13	Not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
DERS SORUMLUSU HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZ							
14	Anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
15	Derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
16	Soru sormayı ve düşünmeyi özendirme	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
17	Ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
18	Ders saatlerine uyması	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
19	Öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
20	Ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
GENEL DEĞERLENDİRME							
21	Genel olarak değerlendirdiğinizde bu ders	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
22	Genel olarak değerlendirdiğinizde ders sorumlusu	5,00	1 (% 100)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)	0 (% 0)
<p>Bu ders kapsamında; ders içeriğinin amacıyla uygunluğu, ders materyalinin güncelliği ve yeterliliği, dersin düşünme yeteneğini geliştirme özelliği, dersin kazandırdığı bilgi ve beceri, dersin anlaşılabilirliği, yarıyıl içi değerlendirme yöntemi, sınav sorularının anlaşılabilirliği, sınav sorularının ders içeriğiyle uyumu, sınav süresinin yeterliliği, sınav değerlendirme objektifliği, sınav sonrası çözümlerin yazılı/sözlü irdelenmesi, ödev ve projelerin değerlendirme objektifliği, not listelerin zamanında ve düzenli duyurulması, anlaşılabilir dil kullanım yeteneği ve sunumu, derse hazırlanması ve önemli hususları vurgulaması, soru sormayı ve düşünmeyi özendirme, ders içinde öğrenci ile diyalog kurması/hoşgörüsü, ders saatlerine uyması, öğrenciyi araştırmaya yönlendirme gayreti ve ders saatleri dışında öğrenciye yaklaşımı hususunda genel olarak öğrencilerin olumlu görüşlere sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte genel olarak bakıldığında öğrencilerin dersten ve ders sorumlusundan memnun olduğu görülmektedir.</p>							

Genel olarak 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonrasında herhangi bir iyileştirme çalışmasına gerek yoktur.